

ד' שבט תשפ"א  
17 ינואר 2021

### פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 26 (2) מיום 15.9.19

#### **חברי וועדה נוכחים:**

גב' פלורי שטרלינג, יו"ר הוועדה  
מר דורון אורגיל, מ"מ חבר וועדה  
מר אלכס ספוז'ניקוב, חבר וועדה

#### **משתתפים:**

עו"ד חיים שימן, היועמ"ש  
גב' רינה יוסף, גזברית העירייה  
אריק אגמי, משנה למנכ"ל מטרופולינט

**על סדר היום: שימוע חב' מטרופולינט - במכרז מספר 1-2019 לאספקת תוכנות ושרותי תמיכה למערכות: פיננסיות, גביה, ואוכלוסין ומערכות נלוות לעיריית ערד.**

**דיון וקבלת החלטה:** המציע "מטרופולינט" בהצעתו בסעיף 5 נתן הצעה נמוכה מהמינימום. בהמשך להחלטת וועדת מכרזים מיום 9.9.19 הוחלט על ידי חברי הוועדה לזמן את החברה לשימוע לקבל את התייחסותם ביחס להצעה שהוגשה מתחת לסכום המינימום.

**רינה יוסף:** בדקנו את מחירי השוק ורצינו מצד אחד לקבל הצעה שהיא לא גבוהה מידי ולכן קבענו מקסימום, יחד עם זאת קבענו מחיר מינימום כדי שנקבל מענה גם ביחס לאיכות המציע.

**אסף:** אני מעדיף שיהיו לעירייה אפשרות לבחון 2 מערכות ולבחור מבין השנים.

#### **חיים שימן:**

1. המציע הוא זה שביקש לשנות את טווח המחירים.
2. המציע חתם על המסמך שמאשר את ההצעות.
3. ההצעה מתחת למינימום.
4. אלו תנאי המכרז.
5. אי אפשר להציע חלק מהמערכת.

המציע צריך להביא סיבה שתהיה מוצדקת לקבל את הטעות לדוגמה הוטעה ע"י העירייה, הבין מהתשובות שניתנו שניתן. הכל מסוכם ומפורט בחוות הדעת שהגשתי לוועדה.

10:14 – נציג המציע נכנס לוועדה.

**פלורי מציגה את חברי הוועדה, אתה יודע למה זימנו אותך?**

**אריק אגמי:** אני המשנה למנכ"ל מטרופולינט, אני חתום על ההצעה. ברור שאני יודע למה אני פה, ברשותכם אסקור את הכל ולקרוא מן הכתוב, ואם יהיה צורך בהסבר נוסף אני אשמח.

1. בהבהרות שהגשנו ביקשנו לערוך מחדש את הצעת המחיר בהתאם, להערכתנו זה הוביל לאיזה שהיא טעות, הייתה התעקשות שלא להעביר דף מחירים מעודכן מצדכם זה סוג של השמות מכשול בפני עיוור לטענתנו.
2. בעצם זו הייתה שגגה בתום לב.

3. בעת המילוי לא שמנו לב למחיר המינימום המתוקן בסעיף זה וברור שהתכוונו למחיר מינימום
4. אין כאן כל כוונה נסתרת או תכסיסנות, או משהו שעלול להכשיל מישהו בוודאי.
5. גם הוועדה טענה הייתה טעות סופר, הוועדה כשפרסמה את הפרוטוקול פתיחת המעטפות הייתה טעות בעת שנכתב בטעות שהחברה לאוטומציה הגישה מחיר מעל המקסימום יש כאן את העתק, גם פה נכתב בהצעה של החברה אוטומציה כי ההצעה מעל המקסימום.
6. היות ומדובר במחיר מינימום בכל מקרה לטענתנו אין שום פגיעה בשוויון בין המציעים שהרי ממילא אין כל היגיון לשים מחיר מתחת למינימום תמיד היינו ושמנו והתכוונו לשים מחיר מינימום בהצעתנו במפורש ההנחיה הייתה מפורשת שלי ושל מי שמעורב בקביעת המחירים כאן הייתה לשים מחירי מינימום.
7. בסופו של דבר יש לפחות 2 פסיקות של בית משפט בהקשר של חריגה וטעות באופן תמחור של הנדרש, צריך להתייחס לזה כפגם שאינו מחייב פסילת ההצעה בה מותר לוועדה לקבל את הסבר המחיר כמתקבל על הדעת ומחויב ההיגיון או לחילופין ניתן לתקן מחיר פגום במסגרת סמכותה של הוועדה כטעות סופר במחיר.
8. אלו דבריי ובסופו של דבר, טעות סופר, שגגה...

**חיים שימן:** איך לא טעיתם ברכיב השני בו פעלתם כפי שנקבע בשאלות ההבהרה? אתם מכירים הרי את מסמכי המכרז, ראית שמחיר מתחת למחיר המינימום יוביל לפסילה, אתם הגשתם את הבקשות להבהרה לנושאי הסכומים, חתמתם במסמכים של המכרז על שאלות ההבהרה ועל תיקונים, חלק מההצעה כן פעלתם לפי המחירים שתוקנו.

**אריק אגמי:** נכון

**חיים שימן:** אם אתה מנסה להיתלות באיזה שהיא טעות בפרוטוקול ועדת המכרזים?

**אריק אגמי:** אני רק מציין שיש טעות סופר ואנחנו בני אדם וגם הוועדה עשתה טעות כזו או אחרת וזה לא משנה מהסיבה. אני מציין שגם הוועדה יכולה לטעות. אתה שואל אותי שאלות למה שמנו לב במקום אחד לשינוי במחיר ופה לא שמנו לב, טעינו בסעיף 1 זה קורה, הטעות היא לא טעות כזאת שהרי ברור שכיוונו למחירי מינימום, אם היינו בסעיפים אחרים משנים את המחיר מילא, אבל בכל המחירים התכוונו למחירי מינימום.

**חיים שימן:** מה שאתה אומר בעצם, אותה טעות שאתה מכנה אותה טעות סופר, אם במכרז בערבות הבנקאית במקום 100 אלש"ח היית כותב 50 אלש"ח, היית אומר "טעיתי?"

**אריק אגמי:** זה לא אותו דבר, זה חלק מאוד ספציפי, אני פונה לוועדה לשכל הישר ולהיגיון ומה שקרה פה אני מכוון להיגיון הסביר, ולכן בפרט שאני אומר בסעיף אחד כשבכולם כיוונו למחירי מינימום. היה שינוי וטעינו.

**פלורי שטרלינג:** אתה פנית בעצם ואמרת שהמחירים לא ריאליים?

**אריק אגמי:** כן, הייתה פניה שלנו לוועדה וביקשנו "אנא פרסמו מחירון מעודכן"

**אסף שמולביץ:** הייתה השאלה מה המחירים בעקבות כך שלא פרסמנו טבלה מעודכנת, תשובתנו הייתה שיש להתייחס לשאלות בתשובות ההבהרה.

**אריק אגמי:** אני חושב שבסמכות הוועדה להגדיר את העניין כטעות סופר במחיר ואפשר להתקדם.

**פלורי שטרלינג:** כשפניתם אלינו בשאלה הזאת על המחיר חשבתם שה-150 הוא נמוך מידי?

**אריק אגמי:** כן.

**פלורי שטרלינג:** וכשהוחלט שבשאלות ההבהרה שהמחיר משתנה, לטענתך הטעות נבעה מטעות סופר שכתבנו 150 במקום 190?

**אריק אגמי:** נכון, בכל הסעיפים הרלוונטיים היכן שהיה כתוב מחיר מינימום שמנו מינימום.

**פלורי שטרלינג:** משהו שאת המבקש לשאול?

**אריק אגמי:** מבקש לסכם שהתיקון הוא בסמכות הוועדה.

**חיים שימן:** מה היה מחיר המינימום בסעיף השני?

**אסף שמולביץ:** המחיר היה 16,000 ותוקן ל-19,000.

**חיים שימן:** אז בסעיף השני הגשתם לפי התיקון במקום 16,000 הגשתם 19,000.

**אסף שמולביץ:** יש תהליך שבו אנחנו בוחנים איכותית את הספקים. אחד כבר זומן להציג. במידה והספק יוכשר יוזמן גם הוא.

**פלורי שטרלינג:** מאחר והמציע ביקש לשנות את המחירים, לא הגיוני שהוא ביקש את השינוי ויש טעות במחיר זה רק מראה שזה באמת טעות סופר.

**חיים שימן:** לעומת זאת בסעיף השני שהוא ביקש לשנות את המחירים הוא כן בחר לפעול בהתאם לשינוי.

**דורון אורגיל:** אני מקבל את ההסבר שלו, אחד, אני מאמין שזו טעות סופר, שתיים אני מסתכל על העירייה ושומע את נציג העירייה שטוב לו שיהיו שני מצעים.

**חיים שימן:** אני מבין מה קורה פה, לא יעלה על הדעת, המציע פעל בניגוד למסמכי המכרז הגיש הצעה שהיא פסולה, הסבר של טעות סופר בדיעבד כדי להתאים את זה לפסק דין אחד אין בו כלום ושום דבר, המציע עשה משהו שהוא בעצמו ביקש לתקן, אם זה מישהו אחר שלא ידע, היה לו טעות בהבנה במסמכים, אבל הוא חתם על המסמכים, הוא הביא את המסמכים

**רינה יוסף:** השאלה אם יש לנו אשם תורם?

**חיים שימן:** אין לך שום אשם תורם. הוא חתם על תשובות ההבהרה בהצעה שלו. הבנתי. זו עמדתי, זו חוות הדעת שלי, תחליטו. אם העתירה תוגש מטעם אוטומציה כיוון שמסמכי המכרז קבעו פסילה, אני לא אוכל לייצג את העירייה אם אתם מחליטים אחרת, אני לא יכול לייצג עמדה הפוכה ממה שנתתי.

**פלורי שטרלינג:** זכותנו כוועדה לקבל את טענתו לעניין טעות סופר, מה שמצדיק את זה – שהם ביקשו להעלות את המחיר. איך יכול להיות שזאת לא טעות סופר שהוא מלכתחילה ביקש שהמחיר מינימום הוא נמוך מיד זה לא הגיוני.

**חיים שימן:** מדובר בחריגה מתנאים שנקבעו במכרז - כתוב באופן מפורש במסמכי המכרז שאם אתה תתן מחיר נמוך ממחיר המינימום או גבוה ממחיר המקסימום אתה תפסל, זה כתוב והוא חתם על זה. אם היה עושה זאת בערבות בנקאית אף אחד לא היה מתווכח. לא מדובר בהצעה מורכבת עם אלפי סעיפים, מדובר בהצעה פשוטה עם חמישה סעיפים מתוכם הוא ביקש שינוי לשניים פעל בהתאם לאחד ולא פעל בהתאם לאחר. שבית המשפט נדרש לנוסח בעניין ערבות בנקאית שניתן לך אתה צריך לבדוק אותה בשבע עיניים.

**פלורי שטרלינג:** אני חושבת שצריך לקבל את טענתו שזה הייתה טעות סופר.  
**דורון אורגיל:** גם אני.

**רינה יוסף:** אני חושבת שזה ריסק כל החלטה היא ריסקית במידה וזה יעבוד זה לטובת העירייה.

**חיים שימן:** זה שיקול שאי אפשר לקחת. טובת העירייה אינה שיקול שניתן להתחשב בו, אחרת כל הצעה תוכלי להכשיר שלעירייה תהיה תחרות.

**אסף שמולביץ:** היתה חברת נוספת שאיחרה בהגשה ולא איפשרנו להם שום דבר.

**חיים שימן:** אם היו עכשיו שלושה מציעים, היית מוותר על מציע עכשיו?

**אסף שמולביץ:** אני מניח שכן. אבל עם מה אני ישווה?

**חיים שימן:** שאתה נמצא בהליך מכרזי צריך להיות שיוויון בין המציעים. מציע שהציע הצעה שהיא פסולה וככה קבעת, לא משהו שנוצר מתוך החלטה של הוועדה אלא מתוך הכללים שקבעת במכרז, ברגע שאתה קובע כללים ואתה לא עומד בהם זו עילה לעתירה.

**אלכסיי ספוזניקוב:** אני מבין את כל העניין אני מוכן לתת הזדמנות לחברה.

### החלטה

נערכה הצבעה והתקבלה החלטה פה אחד לקבל את טענת המציע מטרופויילנט כי הצעתנו ניתנה בתום לב/טעות סופר. ולתת לו אפשרות לתקן את המחיר למחיר המינימום שנקבע בתשובות ההבהרה.

כעת ניתן לזמן את החברה לבחינת הצעת האיכות.

לאחר קבלת תוצאות בחינה ובדיקת האיכות יוחזר שוב לדיון וקבלת החלטה בוועדה.

עו"ד ניסן בן חמו  
ראש העירייה

פלורי שטרלינג  
יו"ר הוועדה

רשמה: אורטל פינטו