

ד' שבט תשפ"א  
17 ינואר 2021

### פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 34 מיום 19.12.19

#### חברי ועדה נוכחים:

גבי פלורי שטרלינג, יו"ר הוועדה  
מר דורון אורגיל, מ"מ חבר ועדה  
מר אלכס ספוז'ניקוב, חבר ועדה

#### משתתפים:

עו"ד חיים שימן, היועמ"ש  
גבי רינה יוסף, גזברית העירייה  
מר אסף שמולביץ, מנמ"ר העירייה

### על סדר היום: מכרז מספר 1-2019 לאספקת תוכנות ושרותי תמיכה למערכות: פיננסיות, גביה, ואוכלוסין ומערכות נלוות לעיריית ערד.

#### דיון:

**פלורי שטרלינג:** בוועדת מכרזים מתאריך 11.12.19 הוחלט למנות את גזברית ומנמ"ר העירייה לפנות ל-2 המציעים לביטול המכרז ויציאה למכרז חדש, חב' מטרופולינט הסכימה להצעה בתנאי שחב' אוטומציה תסכים.

חב' אוטומציה לא אישרה את ביטול המכרז ולן אנו דנים שוב בנושא:  
פלורי: מאחר וקיבלנו חוות דעת מהיועמ"ש חיים שימן, ומאחר ואנו כן רוצים לתת הזדמנות לחב' מטרופולינט כי הטעות שלהם הייתה טעות סופר, הצעתי לבקש חוות דעת משפטית נוספת על מנת לעזור לנו בהחלטה שאנו עומדים לקבל.

**עו"ד חיים שימן:** לדעתי אתם טועים, מכיוון שלאחר שהתקבלו ההצעות ואם הולכים לשיטה הקלה ביותר של טעות במסמכי המכרז אז יש טוויסט בעלילה לפיה בחישוב הניקוד ההצעה מתחת למחיר המינימום נוקדה, ואם הולכים לפי שיטה שפוסלים את הסעיף של מטרופולינט ולא את ההצעה כולה אז אי אפשר לחשב את הניקוד לסעיף זה.

**פלורי:** איך אתה יכול לפסול סעיף אחד אצל שני המציעים?

**עו"ד חיים שימן:** לא, סעיף אחד אצל זה שהגיש מתחת למחיר המינימום...  
את לא יכולה להגיד שאם את פוסלת סעיף אחד אז צריך לפסול גם את השני, אי אפשר להעניש את החברה שכן עמדה בתנאי הסף.

**דורון:** זו לא המטרה שלנו, המטרה שלנו היא ללכת ליעוץ משפטי נוסף, כמו שאתה בחנת את החבילה כולה לא פר סעיף, כדי שיעץ לוועדה האם אכן ניתן לחשוב שהטעות היא טעות סופר, או שהוועדה טעתה.

**עו"ד חיים שימן:** אם זה טעות סופר אתה פוסל את הסעיף.

**רינה יוסף:** אתה נותן לו 0?

**עו"ד חיים שימן:** כן

**רינה יוסף:** אם אתה נותן 0 אתה נותן ניקוד

**עו"ד חיים שימן:** 0 כן אתה לא מביא אותו בחשבון תראי מה כתוב במסמכי המכרז.

**רינה יוסף:** אם אתה פוסל אתה לא יכול לתת לו 0- כי זה ניקוד, אתה צריך להוריד אותו לגמרי מהשכלול...

**עו"ד חיים שימן:** הסעיף במכרז אומר ההצעה לא תובא כלל לדיון, זה מה שכתוב במסמכי המכרז.

**פלורי שטרלינג:** אם אני רוצה להשוות בין שתי הצעות אני חייבת להוריד גם אצל השני את הסעיף.

**דורון אורגיל:** אנחנו רוצים יועץ משפטי נוסף שיגיד לנו "טעיתם או צדקתם" יחזק אותך או את ההחלטה שלנו מבחינה משפטית.

**עו"ד חיים שימן:** בפני בעת עריכת חוות הדעת הראשונה, לא היה מונח הנושא של הניקוד.

**דורון אורגיל:** צריך להעביר את החלק של הניקוד ואת כל החבילה כולה והוא ייתן לנו את דעתו המלומדת.

**עו"ד חיים שימן:** אין בעיה.

**פלורי:** אנחנו צריכים עזרה לקבל החלטה, אנחנו רוצים לקבל את ההחלטה הכי נכונה והכי מושכלת שלוקחת בחשבון את כל המרכיבים,

**עו"ד חיים שימן:** אני לא חושב שתהיה פה החלטה מושכלת כי עתירה תהיה פה מכל צד, אם אתם רוצים לקבל חוות דעת חיצונית אני יוצא מהמשוואה.

**רינה יוסף:** עכשיו נכנס פה פרמטר נוסף, למעשה ההחלטה חזרה לוועדת מכרזים ועלתה סוגיה נוספת חדשה וזה העניין של הסתירה במסמכי המכרז שיש מקום אחד שאומר שזה פוסל את הכל ויש מקום שאומר שרק השורה הזאת נפסלת נכון?! איך לדעתך נכון להתמודד עם הסתירה הזאת?

**עו"ד חיים שימן:** במצב הכי קל זה להגיד אוקי אני לא אפסול אותו אני אקח את הרכיב שיש בו טעות ולא לחשב אותו, במידה ויהיה סתירה בין מחיר מינימום למקסימום הסעיף לא תובא לדיון. תצאו מנקודת הנחה שאין פה 2 מציעים נגיד ויש שלושה מציעים, למי תתני את המערכת השנייה?

**רינה יוסף:** לדעתי מה שנכון לעשות זה אם אתה מוריד את השורה הזאת השורה אתה מוריד אותה אצל כולם.

**עו"ד חיים שימן:** ברגע שאתה לוקח כדי לבחון את ההצעות אתה לא יכול להגיד: "אני אתאים אותם כדי שיהיו דומות" מה אתה אומר: "הוא נפסל בסעיף הזה וכדי שלא יהיה למציע השני יתרון על המציע שטעה אני אפסול את המציע".

**רינה יוסף:** אתה מוציא את זה מהמשחק כי אתה לא יכול לנקד את זה כ-0

**עו"ד חיים שימן:** אני לא נותן תראי מה כתוב

**רינה יוסף:** מתמטית איך אתה עושה החישוב?

**עו"ד חיים שימן:** אם לצורך העניין הרכיב הוא 7% מתוך ה-100, אז לאטומציה לדוגמא יש יתרון של 4- נקודות על המציע האחר.

**רינה יוסף:** האם לשיטתך צריך לעשות חישוב מתמטי של ההצעה של מטרופולינט ללא השורה הזאת, זה אומר שזה לא 0-  
**עו"ד חיים שימן:** אין הצעה זה 0- על הסעיף הזה יש 7 נקודות ברגע שאין הצעה זה 0-

**רינה יוסף:** מה זה אין זה או 0 או לא במשחק.

**עו"ד חיים שימן:** זה לא במשחק מבחינת מטרופולינט, את לא יכולה להגיד: "אוקי בגלל שפסלתי לו אני מגדילה לו באופן יחסי את השאר בגלל שאני מורידה אני במקום שפה יהיה 93 על שני אלה אני עושה את זה 100.

**רינה יוסף:** : 100 על שניהם, אני מנטרלת את השורה הזאת.  
אם אני פוסלת אז מה נשאר?

**עו"ד חיים שימן:** את לא פוסלת את ההצעה של אוטומציה, את פוסלת את ההצעה של מטרופולינט.

**דורון אורגיל:** כאשר מורידים את סעיף 4 והוא יורד התוצאה האיכותית נשאר?

**רינה יוסף:** כן, אני אקריא את מה שהכנתי לנושא החלופות כשהנושא חזר לוועדת המכרזים ולאור הסתיירה שיש במכרז וזה שצריך לפסול את השורה שבה המחיר נמוך ממחיר המינימום או גבוה ממחיר המקסימום אז בדקנו את החלופות התחשיב בוצע לשתי חלופות:

א. הנחת העבודה היא ששורת ניהול כספי של בתי הספר נפסלת בהצעה של מטרופולינט. כדי להשוות את השתי ההצעות זו לזו ההצעה נגרעת גם מהצעתה של אוטומציה. הניקוד שוכלל כ-100% ללא מערכת ניהול כספי לשני המציעים, מה שזה אומר הניקוד עצמו לא השתנה המערכת לניהול כספי של בתי הספר נגרעה מהשקלול אצל כולם. שאר הרכיבים שוקללו במקום ב -93% ב-100%.

ב. הנחת העבודה היא ששורת ניהול כספי של בתי הספר נפסלת בהצעה של מטרופולינט. למרות שההצעה של מטרופולינט נפסלת היא לא נגרעת משכלול הנקודות באיכות אלא מקבלת ציון 0- אוטומציה מקבלת את הציון שניתן לה על ידי המדרגים.

התוצאה שאוטומציה מקבלת ניקוד גבוה יותר באיכות, כי אם אני נותנת 0 מתוך 7 נקודות למטרופולינט, למרות שהם קיבלו ניקוד אחר מהמדרגים, אז בציון של האיכות מטרופולינט מקבלת בסך הכל 78 נקודות ואוטומציה מקבלת 80.16 ובשכלול הכללי מטרופולינט מקבלים 89 נקודות ואוטומציה 90.08, שזה נקודה 1.08 הבדל.

כתבתי ואני גם אומרת לכם את דעתי: להבנתי אם פוסלים שירות אחד מסל השירותים של הספק אין לדרג איכות בשירות שנפסל הסיבות לכך:

1. אם פוסלים את הסעיף הוא לא צריך להיות מחושב בכלל לא במחיר ולא באיכות
2. מכיון שאפס הוא מספר, אז אם נותנים אפס המשמעות היא שנותנים ניקוד כלשהו. אם פוסלים סעיף או רכיב בהצעה, לא אמורים לנקד אותו כלל. גם לא אפס. שאר הרכיבים יקבלו משקל מצטבר של 100 נקודות.
3. אין לפגוע בספק פעם נוספת. מאחר והספק הגיש הצעה נמוכה ממחיר המינימום, הרכיב בהצעתו נפסל והספק השני צריך לזכות ברכיב זה. אין סיבה לפגוע בדרוג האיכות הכולל של הספק על ידי שקלול ציון אפס לרכיב שנפסל.

**דורון אורגיל:** אני רוצה לחזור להצעה המקורית שלנו, ללכת ליועץ משפטי נוסף ולקבל את חוות דעתו ואני כחבר וועדה מבולבל לגמרי ואני רוצה מישהו שיעזור לי להחליט.

**פלורי שטרלינג:** לגמרי ברגע שאתם מחליטים לעניין הניקוד לעשות שינוי אתם תצטרכו לעשות שימועו לזמן את המציעים.

**רינה יוסף:** אנחנו לא החלטנו... אני צריכה לצאת עכשיו להצעות מחיר אבל מה היעוץ שאנחנו צריכים לקנות?

**עו"ד חיים שימן:** השאלה אם את רוצה ייעוץ משפטי שכולל מתן חוות דעת לוועדה, ליווי הוועדה וייצוג...

**פלורי שטרלינג:** רק חוות דעת נוספת.

**החלטה:** לקבל חוות דעת משפטית מיועץ משפטי חיצוני + ליווי במידת הצורך במכרז, הוחלט למנות את הגזברית לביצוע ההתקשרות בעניין זה.

עו"ד ניסן בן חמו  
ראש העירייה



פלורי שטרלינג  
יו"ר הוועדה



רשמה: אורטל פינטו