

ל' תשרי, תשפ"ו
 22 אוקטובר, 2025

הנדון: תשובות הבהרה עבור מכרז עיריית ערד מס' מכרז 2025-18 אכיפה משפטית:

שלום רב,

בהמשך לפנייתכם להלן תשובתנו.

מס"ד	עמוד	פרק וסעיף רלוונטיים	נוסח השאלה / הבקשה	תשובת עיריית ערד
1.		עמ' 16 – נספח ג' סעיף 3 לטבלת שכ"ט	<p>נבקש אישורכם לביצוע שינוי בטבלת שכה"ט - לגבי רכיב 3 שבטבלה בעמ' 16.</p> <p>ברכיב 3 שבטבלת שכה"ט הנ"ל רשום: "שולם החוב או הגיע החייב להסדר לאחר הגשת תביעה לביהמ"ש ובטרם ניתן פס"ד ולא נקבע שכ"ט לעו"ד" - ישולם ע"י החייב 10% בתוס' מע"מ" ובהתאם להוראות המכרז, על המציע להציע אחוז הנחה גם לגבי רכיב זה.</p> <p>נבקש אישורכם שלגבי רכיב 3 הנ"ל שבטבלה - לא ידרש המציע לתת הנחה ושההנחה שתוצע ע"י המציע לא תחול לגבי רכיב זה, שכן הרכיב הנ"ל נגבה ישירות מהנישום, בדיוק כמו שכר טרחה פסוק (המופיע בסעי' 16 בטבלה).</p> <p>עם הגשת התביעה קמה לתובע הזכות המשפטית לדרוש מהנתבע כי ישלם שכר טרחה על פי התעריף המינימלי המומלץ על פי כללי לשכת עוה"ד.</p> <p>מדובר בתיקים מורכבים ביותר, שכן מדובר בתיקים שנפתחים בבימ"ש תחילה, עם חובות גבוהים של מעל 75,000 ₪ (תיקים עם חובות נמוכים של עד 75,000 ₪ נפתחים ישירות בהוצל"פ).</p> <p>מעבר לגובה החוב הרי שגם תיקי הרמת מסך, תיקי עזבון וכיוצ"ב נכנסים בגדר התיקים הנ"ל.</p> <p>גביית שכר הטרחה הנ"ל נעשית ממילא ישירות מול הנישום והעירייה לא נושאת בשכר הטרחה הנ"ל ועל כן אין כל סיבה להעניק לנישום שצבר חובות כל כך גבוהים כלפי הרשות, שהצריכו עבודה כה רבה של עורך הדין המטפל בגביית חובות אלה - לקבל "מתנה" בדמות הפחתת שכר טרחה.</p> <p>כיוון שכך, מבוקש אישורכם לכך שההנחה שיציע המציע בעמ' 19 למכרז - לא תחול לגבי רכיב 3 שבטבלת שכר הטרחה שבעמ' 16 למכרז - ולגבי רכיב זה יהיה זכאי עורך הדין לגביית שכר טרחה ישירות מהנישום בהתאם להוראות הדין (לפי התעריף המינימלי המומלץ של לשכת עורכי הדין) והאחריות לגבי גביית שכר הטרחה הנ"ל הינה באחריות עורך הדין, והעירייה אינה אחראית ואינה נושאת בתשלום זה.</p>	<p>מאושר</p>

<p>במידה ותמהיל של תיקים עד 4500 ₪ יהיה גובה מ 15% מסך התיקים מעוברים לטיפולו של המציע על התיקים הנוספים יהיה זכאי לתוספת שכ"ט של 15% מגביה בפועל.</p>	<p>ביום 15.12.24 נכנס לתוקף תיקון 77 לחוק ההוצל"פ תשכ"ז-1967 המתייחס לשכר הטרחה ביחס לחובות הנפתחים בהוצאה לפועל - בגין חובות של עד 4,500 ₪.</p> <p>המשמעות של תיקון החקיקה הנ"ל היא פגיעה בכ- 70%-90% משכר הטרחה לעומת המצב שהיה קבוע בחוק ערב התיקון, ביחס לחובות עד לסכום הנ"ל.</p> <p><u>שכן, המצב המשפטי לאחר תיקון 77 - הוא כזה שלמשל לגבי תיק בו אמור להיות משולם שכ"ט של 2,000 ₪ - יחול כיום שכר טרחה של 244 ₪ או 10% - הגבוה מבין השניים, כלומר כ-250 ₪ בלבד, במקום 2,000 ₪. כפי שניתן להבין מדובר בפגיעה חמורה וקיצונית בשכר הטרחה.</u></p> <p>יודגש כי חלק ניכר מהתיקים המועברים על ידי העירייה לטיפול במסלול אכיפה משפטי, הם תיקים שבהם מדובר בחובות של עד 4500 ₪.</p> <p>כמו כן נבהיר כי טיפול בחוב של 1,000 ₪ וטיפול בחוב חוב של 70,000 ₪ מצריך תשומה זהה מצד משרד עורכי הדין המטפל בתיק במסלול האכיפה המשפטית.</p> <p>הקשיים שאיתם נדרש משרד עו"ד להתמודד בתיקים המועברים לטיפולו באים מכיוונים שונים: לרבות, קשיי גבייה; התמודדות עם טענות הקשורות לעולמות המיסוי המוניציפאלי בכלל ועולמות השומה בפרט, ובחלק גדול מאוד מהמקרים ישנם קשיים המצריכים עבודת תשתית סזיפית של איתורי מען מורכבים, איתורים של זכויות במקרקעין, איתור יורשים, איתורי נישומים, וזאת, כאשר עולה שהמידע שיש בעירייה אינו מדויק, ואם לא יימצא הנישום הנכון, החוב לעולם לא ייגבה ועוד ועוד מעבר לתהליכי העבודה הנ"ל, עורך הדין נדרש לתהליכי עבודה וביקורת מול העירייה, משלב דרישת החזר ההוצאות שעורך הדין מממן על חשבוננו כמימון ביניים את העירייה, ועד לניתוחי עומק של הפעילות המקצועית בתיקים. בנוסף נדרש עורך הדין להציג דוחות סטטוסים חודשיים, ישיבות מעקב, ישיבות בוועדות שונות וכו' תהליכי העבודה המוכרים לכם מתחילים כבר משלב קליטת התיק במערכת, טיוב הנתונים, ועבודה מעמיקה על כל תיק ותיק. התיק המשפטי מצריך שלבים רבים ואי דיוק באחד מהשלבים הרבים יוביל מיידידת לכישלון בגבייה.</p> <p>על מנת להמחיש בצורה הטובה ביותר את מורכבות העבודה, תהליכי העבודה הרבים והמיומנות הגבוהה הנדרשת - ניתן לעיין במסמכי המכרז עצמו שם מפרטת העירייה במקומות רבים את הדרישות הרבות ממי שייבחר כזוכה, בין היתר בהסכם ובנוהל העבודה (נספח י"ג למכרז).</p>	<p>עמ' 16 סעיף 9 – נספח ג' טבלת שכ"ט</p>	<p>.2</p>
---	---	--	-----------

	<p>כאמור, עלות הטיפול בתיק עם סכום חוב נמוך זהה לעלות הטיפול בתיק בעל חוב של עד 75,000 ₪ שכן בשני המקרים התיקים נפתחים ישירות בהוצל"פ ומצריכים את אותה עבודה ארוכה וסזיפית המצוינת בתמציתיות רבה לעיל.</p> <p>כיוון שכך אנו סבורים כי אין כל היתכנות להעניק לעירייה את השירות המקצועי והמורכב הנדרש, כנגד תשלום שכר טרחה כל כך מופחת לאור תיקון החקיקה.</p> <p>האמירה הברורה הנ"ל נובעת בראש ובראשונה לאור תמהיל החובות המועבר למסלול המשפטי שכן, אם היה מדובר על תמהיל של 10-5% (של תיקי חוב עד 4,500 ₪) מכלל התיקים המועברים - סביר להניח שניתן היה להכיל את הגזרה.</p> <p>לאור כל האמור, מבוקש מהעירייה לבחון בשנית את פרק התגמול במכרז ולערוך בו שינוי כך שבתיקים שיועברו למסלול המשפטי בעלי חובות של עד 4500 ₪ הרי שמעבר לשכ"ט הפסוק (הנמוך) שייגבה מהנישומים תשתתף העירייה בתשלום שכר הטרחה כך שיועברו 25-30 אחוזים מהגבייה בפועל הן בתיקים בשלב הטרומ משפטי והן בתיקים בהם ייגבה החוב לאחר פתיחת תיק ההוצל"פ.</p> <p>להלן ניתן דוג' מספרית להצעתנו/בקשתנו – למשל לגבי תיק בו אמור להיות שכ"ט של 2,000 ש"ח</p> <p>טרם התיקון - שכר טרחה היה אמור להיות 2,000 ₪ לאחר התיקון - שכר טרחה יהיה כ-250 ₪. השתתפותכם תהיה 25% מ-2,000 ₪ = 500 ₪. כלומר בסה"כ תשלום של 752 ₪ וזאת במקרים בהם נפתח תיק הוצאה לפועל.</p> <p>התוצאה בדוגמא הנ"ל לאחר השתתפות העירייה (תשלום שכ"ט של 752 ₪) לעומת שכר הטרחה שהיה אמור לקבל לפני התיקון (כ-2,000 ₪), היא עדיין פגיעה קשה בעוה"ד שיזכה במכרז, אבל היא לפחות יוצרת חלוקה יותר הוגנת וסבירה שתאפשר את הפעילות, ומביאה לחלוקה "בנוק" שנגרם לאחר תיקון החקיקה וכך מי שייקבע כזוכה יספוג עדיין חלק גדול מאותה פגיעה לצד השתתפות העירייה בשכר הטרחה.</p> <p>לחילופין – מבוקש שייקבע במכרז כי לא יועברו לזוכים תיקים עם חובות הנמוכים מ 4500 ₪.</p> <p>הבקשה החילונית הנ"ל ממחישה שלא מדובר בניסיון להתעשר, אלא בניסיון להקטין נזק, ולכן, כאמור, אין מניעה שיוחלט, לחלופין, שלא יועברו תיקים עם חובות עד 4,500 ₪.</p> <p>חשוב לשוב ולהדגיש כי בכל הנוגע לגבייה המשמעותית ולחובות הגבוהים, הרי אלו נמצאים בתיקים מעל 4500 ₪ כך שהפגיעה הכלכלית בעירייה</p>	
--	---	--

	<p>תהיה נמוכה שכן בתיקים בהם החובות הם מעל 4500 ש"ח העירייה כמובן שלא תשתתף בעלות שכר הטרחה.</p> <p>עוד יודגש כי מכיוון שרוב התיקים (בשונה מרוב החובות) נמצאים בתיקים הנמוכים, בקשת ההבהרה הנ"ל היא הדבר היחיד שיאפשר המשך עבודה ומתן שירות מקצועי על ידי מי שייבחר כזוכה.</p>			
<p>אחוז מקסימלי הינו 70%</p>	<p>רכיב המחיר במכרז נשוא מסמך זה עומד על 60% והוא יחושב על בסיס אחוז ההנחה האחידה שעל המציע לתת לכל המחירים המצוינים בטבלה שבכתב ההצעה. בסעיף לא נכתב סכום מקסימום להנחה האחידה שיש לתת. נבקש לתחום את אחוז ההנחה על הצעת המחיר בסכום מקסימלי, זאת במיוחד בשל העובדה כי ניתן משקל גבוה לאחוז ההפחתה.</p> <p><u>ההיגיון לבקשה חשובה ביותר זו – גם מבחינת העירייה – היא כי נוצר מצב שאם חלילה לא תיקבע תיקרה מקסימלית בסכום ההנחה שניתן לתת – לא תהיה משמעות כלל לניקוד האיכות שנקבע במכרז. שכן, מצב זה יביא לקבלת הצעות הפסדיות שיגרמו לפגיעה קשה ברמת השירות שתינתן לעירייה, ובהיקפי הגבייה.</u></p> <p>במצב הנוכחי של המכרז (וככל ולא תיקבע תקרת מקסימום להנחה) - העירייה עלולה להיקלע למצב בו תוצע הנחה בסכום נמוך באופן קיצוני - ע"י מציע שאין לו למשל ניסיון בטיפול בתיקי ליטיגציה מורכבים ו/או שאינו בקיא בטיפול בתיקי מחיקות ובכל ההתנהלות מול משרד הפנים בקשר לכך ו/או שאינו שולט בדרישות שבחוזר מנכ"ל 5/2012 בקשר לכך ו/או שאינו בעל ניסיון בטיפול הייחודי הנדרש בתביעות הרמת מסך עבור רשויות מקומיות ו/או שאינו בקיא בפסיקה ובסוגיות המשפטיות המורכבות בענייני התיישנות תביעות רשויות מקומיות ו/או שבפועל לא יהיה מסוגל להקצות כוח אדם מספק להתמודדות עם כל הנדרש לצורך מתן השרות וכו' וכו'.</p> <p>הצעה הפסדית כזו, תהיה חייבת להתקבל כזוכה, שכן נתוני איכות גבוהים ככל שיהיו של מציע אחר – לא יצליחו לגבור על הצעה הפסדית הנותנת הנחה בלי גבולות כאמור לעיל.</p> <p>עוד נציין כי קביעת תקרה להנחה - למניעת קבלת הצעות הפסדיות אשר יפגעו קשות ברמת השירות - הינה דבר מקובל ביותר במכרזי גבייה של רשויות, כך למשל נעשה במכרז עיריית בית שמש, ובמכרז עיריית לוד, עיריית רמלה, עיריית קריית מלאכי, עיריית קריית גת – שבהם נקבעה תקרה מקסימלית להנחה.</p>	<p>עמ' 7 נספח א' – הוראות הנוגעות לבחינת ההצעות סעיף ב עמ' 16 סעיף 9 נספח ג' – כתב ההצעה</p>	<p>3</p>	

	<p><u>בנוסף יש רשויות שאף קובעות במכרז מחיר אחד וקבוע בתמורה לשירות – ובחירות בין ההצעות על סמך ניקוד של רכיבי איכות בלבד – כך למשל עשו במכרזי עיריית ירושלים, עיריית רמת גן, מבשרת ציון ועוד.</u></p> <p>כמו כן נדגיש כי הפרשי מחירי שכ"ט בין מציעים שונים הינו דבר לא מהותי יחסית לעומת נתון שיעורי הגבייה הנגזר בסופו של דבר מאיכות השירות, וכי מה שחשוב בעיקר עבור הרשות המקומית הוא קבלת שירות ברמת גבוהה ואיכותית שתביא לנתוני גבייה טובים.</p> <p>לאור האמור – נבקש שתקבעו תיקרה מקסימלית לגבי אחוז ההנחה שניתן להציע (בעמ' 19 למכרז), ולקבוע כי מציע שיתן הצעה שתחרוג מהתיקרה המקסימלית הנ"ל שתקבעו, הצעתו תיפסל.</p>		
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p><u>באישור הביטוחים נדרש בין היתר, "ביטוח נאמנות בסך 500,000 ₪".</u> <u>בשל הנימוקים המפורטים להלן נבקש לבטל דרישה חריגה זו.</u></p> <p>משרדנו מייצג קרוב ל-20 שנים, עשרות רשויות מקומיות ותאגידי מים ולקוחות רבים בתחום גבייה משפטית של חובות, וקיים במשרדנו ביטוח רחב היקף המעניק כיסוי ביטוחי לכל העניינים הרלוונטיים.</p> <p><u>על סמך ניסיונו בהשתתפות בעשרות מכרזי גבייה משפטית במהלך השנים (כולל של עיריות מהגדולות בארץ) –</u></p> <p><u>באופן גורף במכרזים אלו לא קיימת כלל וכלל דרישה לעריכת ביטוח נאמנות, ואנו יכולים להעריך מדוע דרישה זו לא קיימת במכרזים הנ"ל;</u></p> <p>כידוע כל עבודתו של עורך הדין מול העירייה מתנהלת במסגרת חשבון נאמנות ייעודי בה העירייה היא הנהנה ועורך הדין משמש כנאמן. כל כספי הפקדון עוברים רק דרך החן הנ"ל ומס' חן הבנק הנ"ל גם מוזן בכל תיקי הוצאה לפועל ברשות האכיפה והגבייה. כספים מח"ן הנאמנות כידוע יכולים לצאת רק לנהנה (שזו העירייה) או לעורך הדין/הנאמן (עבור שכר טרחתו); ובמקרה וחלילה שבו עו"ד יעביר אליו כספים שלא אמורים להגיע אליו, ממילא ביטוח הנאמנות הנ"ל לא מכסה כלל וכלל מקרה זה.</p> <p>בנוסף בדקנו את אפשרות רכישת ביטוח זה ואת העלויות הכרוכות בעריכת ביטוח ייחודי וחריג זה (ביטוח נאמנות שביקשתם) – ומתברר שלא בהכרח ניתן יהיה לרכוש ביטוח כזה, ואם הדבר יתאפשר הוא יהיה כרוך בתשלום של כ- 20,000 ₪ !!! מידי שנה עבור כך (וזאת, בנוסף ליתר הביטוחים</p>	<p>עמ' 51 נספח יד- אישור קיום ביטוחים ועמ' 37 נספח י- התחייבות למחלקת הביטוח</p>	<p>.4</p>

	<p>הנדרשים). דבר זה פוגע קשות בכדאיות ההשתתפות בהליך כולו, <u>וסביר להניח שהוא יפגע קשות גם בכדאיות השתתפות של מציעים נוספים.</u></p> <p><u>בהתחשב בכך שכמפורט לעיל, מדובר בדרישה שאינה מקובלת כלל וכלל במכרזים אחרים וכפועל יוצא מי שייקבע כזוכה יידרש לרכוש פוליסה זו רק עבור מכרז זה, שממילא גם לא מסייעת באופן ממשי במתן כיסוי ביטוחי – נבקש אישורכם לביטול הדרישה לקיים "ביטוח נאמנות".</u></p>			
<p>הבקשה נדחית, אולם ניתן יהיה להעביר את הפוליסות תוך השחרת פרטים מסחריים/סודיים. למען הסר ספק, יובהר כי במידה וברצון נותן השירותים להשחיר פרט מסוים מהפוליסה הנדרשת, ההחלטה האם אכן מדובר בעניין מסחרי או סודי נתונה לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה (ללא שינוי בנוסח המכרז).</p>	<p>נבקש להוריד את הדרישה החרیגה לצירוף "פוליסת ביטוח... למסמכי ההצעה, מאחר והפרקטיקה המקובלת ברובם ככולם של מכרזים דומים הינה דרישה לחתימה של המציע על אישור קיום ביטוחים המצורף למסמכי המכרז בלבד, ובמידה והמציע זוכה במכרז הוא מחוייב למסור לעירייה את אישור הביטוחים חתום ע"י חברת ביטוח.</p> <p>נבקש לאור זאת להשמיט את הדרישה לצירוף פוליסת ביטוח עצמה למסמכי ההצעה ולאשר כי בשלב הגשת ההצעות יש להגיש את אישור הביטוחים חתום ע"י המציע, וככל והמציע יזכה הוא מחוייב להמציא לעירייה את אישור הביטוחים חתום ע"י חברת ביטוח.</p>	<p>עמ' 2 סעיף 14</p>		5.
<p>מאושר.</p>	<p>בסעיף נרשם כי "שותפות או חברת עורכי דין יוכלו להגיש הצעות"</p> <p>נבקש את הבהרתכם ואישורכם (בפרט נוכח חובת כללי השיוויון) כי גם עורך דין שהינו עוסק מורשה המעסיק עורכי דין במשרדו רשאי לגשת למכרז.</p>	<p>עמ' 1 סעיף 3</p>		6.
<p>מאושר.</p>	<p>נא אישורכם כי על נוסח ההמלצה יוכלו לחתום גם מנהלי אגפים רלוונטים, בנוסף על התפקידים המצויינים בסעיף 8 בעמ' 2 למכרז.</p>	<p>עמ' 2 סעיף 8 עמ' 38 נספח י"א</p>		7.
<p>לא מאושר</p>	<p>ניקוד האיכות עומד על 40% מהציון הסופי והוא מחולק לפי קריטריונים של:</p> <p>א. מספר שנות ניסיון המציע בתחום גביית תשלומי חובה לרשויות מקומיות.</p> <p>ב. מספר עורכי דין במשרד המציע העוסקים באכיפת תיקי חוב לרשויות מקומיות.</p> <p>ג. כמות תיקי חוב של רשויות מקומיות במצטבר שבטיפול משרד עורך הדין בין השנים 2021-2024</p> <p>ד. התרשמות וועדת העירייה מראיון עם משרד עורך הדין.</p>	<p>עמ' 7 נספח א' טבלת ניקוד האיכות</p>		8.

	<p>לא נקבעו במכרז מדרגות לחישוב וקביעת הניקוד לגבי כל קריטריון. נבקש שיקבעו במכרז מדרגות ניקוד ברורות לגבי כל אחד מהקריטריונים הנ"ל, כך שיהיה ניתן לדעת איך מבוצע חישוב הניקוד ומה נדרש על מנת לקבל את מקסימום הנקודות לגבי כל קריטריון.</p> <p>נבקש שיקבע (לגבי ניקוד שנות הניסיון) ניקוד מדורג כלשהו, שיקבע למשל, שניסיון בתחום גביית תשלומי חובה לרשויות מקומיות של 1 – 5 שנים יקנה נקודות ברכיב זה, ושניסיון כאמור של 6 – 10 שנים יקנה נקודות ברכיב זה, וניסיון כאמור של 11 – 15 שנים, יקנה ... נקודות ברכיב זה, וניסיון כאמור לעיל של מעל 15 שנים, יקנה ניקוד מקסימלי לגבי רכיב זה (10%)</p> <p>וכך גם נבקש שיקבע (לגבי ניקוד כמות עורכי הדין) ניקוד מדורג כלשהו, ושלמשל יקבע שהעסקה כאמור של 4-7 עורכי דין תקנה ... נקודות ברכיב זה, והעסקה כאמור של 8 – 10 עורכי דין, תקנה נקודות ברכיב זה, והעסקה כאמור של מעל 10 עורכי דין - תקנה את הניקוד המקסימלי לקריטריון זה (5%).</p> <p>וכך גם נבקש שיקבע (לגבי ניקוד כמות תיקי חוב של הרשויות המקומיות במצטבר שבטיפול עורך הדין בין השנים 2021 – 2024) ניקוד מדורג כלשהו, ושיקבע למשל, שטיפול בכמות של תיקי חוב כאמור לעיל, יקנה ... נקודות ברכיב זה, וטיפול בכמות של תיקי חוב כאמור לעיל, יקנה נקודות ברכיב זה, וטיפול בכמות של ... תיקי חוב כאמור לעיל, יקנה את הניקוד המקסימלי לקריטריון זה (5%).</p>		
<p>לא מאושר.</p>	<p>נבקש למחוק את המילים "עיר לוועדת ערר לענייני ארנונה ו/או כל הליך אחר" מאחר והליכי ערר ארנונה אינם קשורים למכרזי גבייה לא ניתן לרשום אותם כחלק מהטיפול שיש לתת עליו הצעת מחיר.</p> <p>בנוסף - לא ניתן לחייב את המציע בטיפול בכל הליך אחר שייתכן שיהיה בתחומי התמחות כלל לא רלוונטיים למכרז זה (כגון תביעות בתחום דיני נזיקין, בתחום דיני עבודה וכד') ובפרט כשהדרישה היא לטיפול בכך ללא כל תמורה.</p>	<p>עמ' 18 סעיף 17</p>	<p>9.</p>
<p>מאושר.</p>	<p>בנוסח ערבות המכרז שצורף כנספח ב' למכרז רשום בטעות שתוקף הערבות הינו עד ליום 21/01/2025,</p>	<p>עמ' 14 – ערבות</p>	<p>10.</p>

	למען הסר ספק נבקש לוודא כי על ערבות המכרז להיות בתוקף עד ליום 21/01/2026 ועד בכלל, כפי שרשום בעמ' 4 בסעיף 29.	המכרז (נספח ב')		
מאושר.	<p>משרדנו ניגש לאחרונה למכרזים דומים בהם היה מבוקש להמציא מכתבי המלצה מרשויות מקומיות שאנו עובדים איתן ויש בהן את עיקרי המידע המבוקש בנספח יא למכרז – (נוסח המלצה ואישור) דהיינו, יש בהן כמות תיקי חוב בטיפולנו בשנים 2021-2024, פרטי הממליץ כולל טל' ותקופת מתן השירות –</p> <p>נבקש את אישורכם כי ניתן יהיה לעשות שימוש בהמלצות שבידינו מהשנה הנוכחית (2025) ולהגיש אותן לצורך עמידה בתנאי הסף ולצורך הניקוד.</p>	<p>עמ' 2 סעיף 8</p> <p>עמ' 38 – נספח יא – נוסח המלצה ואישור</p>		11.
הכוונה היתה לתיקים חדשים שהועברו ע"י הרשות הממליצה בשנים 2021-2024.	<p>בהתאם להוראות סעיף 16 לפרק ההנחיות וההסברים למכרז (עמ' 3) בנוגע לנספח יא' - נוסח המלצה לאישור.</p> <p>1. בסעיף 3 נדרש הרשות הממליצה מתבקשת לציין את מספר התיקים שנמסרו לטיפולו בין השנים 2021 ל- 2024.</p> <p>2. האם הכוונה למספר התיקים של הרשות שהיו בטיפול המשרד המציע במהלך השנים 2021 ל- 2024 או שהכוונה לתיקים חדשים שנמסרו על ידי הרשות למציע בשנים 2021 ל- 2024.</p> <p>3. תשובה לשאלה זו קריטית - כיון שלא ניתן לקדם את מילוי נספח יא' ללא דיוק זה.</p>			12.
ניתן לשלם על כל המכרזים באתר עיריית ערד !				
<p>איפה מוצאים את זה באתר?</p> <p>תחת לשוניים מכרזים https://arad.muni.il/bids/</p> <p>תחת לשונית תשלומים << תשלומים נוספים << https://arad.muni.il/349/</p>		איך מתבצע אופן התשלום?		13.
<p>1. יש להגיש סט מקורי אחד ועותק נוסף מצולם, כאשר כל המסמכים יהיו זהים בשני העותקים.</p> <p>2. אנא הגישו את המסמכים כשהם מופרדים באמצעות שמרדפים (ניילוניות), מבלי להשתמש בחוצצים, לשוניות,</p>	נבקש הבהרה כיצד להגיש את המכרז.			14.

<p>מעטפות פנימיות או שידוך. *לא ניתן להגיש את המסמכים עם כריכה בספירלה או באמצעות דבק.</p> <p>3. את מסמך הצעת המחיר והערבות הבנקאית יש להגיש בנפרד ממסמכי המכרז, כדי לאפשר זיהוי מהיר של המסמכים בזמן הוועדה ולמנוע עיכובים. יודגש כי כל המסמכים, לרבות הצעת המחיר והערבות, יוגשו בתוך מעטפה אחת שלמה, כאשר כל מסמך יהיה מופרד בצורה ברורה מהשני בתוך המעטפה. דגש זה חשוב לנו מאוד.</p>			
--	--	--	--