

## פרוטוקול מליאה מן המניין 3.14 מתאריך 2.4.14

### **משתתפים :**

מר משה קווס, סגן ומ"מ ראש העיר  
מר דודי אוחנונה, סגן ראש העיר  
מר חיים מזרחי, סגן ראש העיר  
מר אלי מצליח, חבר מועצה  
מר יצחק וייס, חבר מועצה  
מר אברהם ארנרייך, חבר מועצה  
מר שמחה ברוך שלסר, חבר מועצה  
מר דודו שי, חבר מועצה  
עו"ד ניסן בן חמו, חבר מועצה  
מר מנו ביטמן, חבר מועצה  
ד"ר נטלה בלינסון, חברת המועצה  
גב' פלורי שטרלינג, חברת המועצה  
מר עופר ארצי, חבר מועצה

### **נעדרים :**

גב' טלי פלוסקוב, ראש העירייה  
מר מתי רוז, חבר מועצה

### **נוכחים :**

מר רמי נבון, מנכ"ל העירייה  
עו"ד שלמה פרץ  
רו"ח שי אהרונוף, מבקר העירייה  
רינה יוסף, גזברית העירייה

רשמה פרוטוקול : גב' ענת אמר, מנהלת לשכת ראש העירייה

### **על סדר יום :**

1. הצעה לסדר של חבר המועצה מנו ביטמן – החזרת מבנה ציבור שניתן בהקצאה ברחוב הצבי 5 – עקב הפרת תנאי הקצאה, מצ"ב ההצעה לסדר ומצ"ב לו"ז ועדת הקצאות המתייחס להקצאת המקלט ברחוב הצבי 5.
2. שאילתא של חברת המועצה ד"ר נטלה בלינסון : האם במהלך כל תהליך ההתקשרות ( חדר מיון קדמי ) והכנת המכרז היה ו/או ישנו ניגוד עניינים בין מחזיק תיק הבריאות או נבחר ציבור אחר לבין החברה הזוכה והמתפעלת את המיון הקדמי ?
3. אישור סעיף 13 – בטחונות המחאת חוב בכתב התחייבות להקמה או הרחבה או שיפוץ מבנה תרבות (ביצוע שיפוץ במתנ"ס שלב ב/).  
מצ"ב : כתב התחייבות.

4. לבקשת בנק הפועלים, הרשות נדרשת לאשר המשך פעילות בחשבונות בנק פועלים בתחומי הפעילות וערוצי התקשורת הנבחרים, כפי שמצויין בנספח א' מצ"ב.
5. הסבר היועמ"ש בדבר דרכי ההתקשרות בין נבחרי הציבור לבין מנהלי ועובדי העירייה.

מועד תחילת הישיבה 19:04

על סדר היום :

1. הצעה לסדר של חבר המועצה מנו ביטמן – החזרת מבנה ציבור שניתן בהקצאה ברחוב הצבי 5 – עקב הפרת תנאי הקצאה, מצ"ב ההצעה לסדר ומצ"ב לו"ז ועדת הקצאות המתיחס להקצאת המקלט ברחוב הצבי 5.
- הצעה לסדר - החזרת מבנה ציבור שניתן בהקצאה ברחוב הצבי 5 עקב הפרת תנאי הקצאה
- לאור פניית תושבים רבים בעניין השימוש במבנה ברחוב צבי 5 שניתן בהקצאה לעמותת מאור הדרום הריני לפנות אליך כדלקמן :
1. בחוזה שכירות מספר 1714/12 (להלן "החוזה") שנערך בין עיריית ערד לבין עמותת מאור הדרום (להלן "העמותה") מצוינת מטרת החוזה עבור פעילויות נוער.
2. בסעיף 4א. הצדדים מצהירים כי מטרת השכירות הינה למטרת פעילות נוער בלבד והעמותה רשאית להשתמש במבנה אך ורק לאותן מטרות ופעולות הדרושות להפעלתו וקיומו של מועדון נוער, כאשר כל שימוש במבנה למטרה אחרת יביא לביטול ההקצאה לאלתר.
3. סעיף 9א. אוסר לערוך שינויים כלשהם במבנה בין פנימיים ובין חיצוניים לרבות בחצרות ו/או בתשתיות.
4. סעיף 9ב. אוסר על התקנת ארונות קיר ו/או שינויים פנימיים במבנה.
5. סעיף 13ד. קובע כי הפרה של מי מהתנאים המנויים לעיל תיחשב להפרה יסודית של החוזה והעירייה תהיה זכאית לכלל הסעדים הנתונים לה על פי דין ובכלל זה לבטל את החוזה.
6. ממכתבה של הגברת ויגי אשל מתאריך 17 לאפריל 2012, עולה כי העמותה הפרה את תנאי החוזה וההקצאה (המכתב נמצא בתיק ההקצאה והוא כולל תמונות).

7. במכתב תשובה של הגברת ויגי אשל מתאריך 13 למאי 2012 לתושבים אשר פנו בכתב לפניית הציבור נכתב כי "אנו רואים בחומרה את שינוי מנדט ההקצאה והנושא יטופל בהתאם" (המכתב נמצא בתיק ההקצאה).
8. ממכתבו של מר מיכאל קוגן מנהל מחלקת אחזקה מתאריך 24 למאי 2012 עולים הדברים הבאים:
- א. במבנה הנדון פורקו מכסים של חלק מגופי התאורה הקיימים.
- ב. הותקנו גופי תאורה חדשים שלא פתוחים ולא מוגני מים.
- ג. פורקו מכסים ממפסק התאורה.
- ד. הועבר כבל חשמל בצורה רשלנית.
9. כתוצאה מהאמור לעיל מכך המבנה האמור אינו עומד בפקודות הג"א ובמצב הנוכחי המבנה לא יכול לשמש כמחסה לתושבי האזור (המכתב כולל תמונות ונמצא בתיק ההקצאה).
10. לא זאת אף זאת, ממכתבו של חבר המועצה לשעבר מר אורון קליימן מתאריך ה-3 לספטמבר 2012 עולים הדברים הבאים: ציטוט "בבדיקה אשר ערכתי במקום נדהמתי לראות כי העמותה הפרה את ההקצאה שניתנה לה ובמקום מתקיים בית תפילה ולא מועדון נוער. אבקשך להעלות בוועדת ההקצאות הקרובה את הסוגיה הנ"ל ולהחזיר את המבנה לעירייה מכיוון שהעמותה הפרה את תנאי הבקשה ושיקרה את חברי מועצת העיר" (המכתב נמצא בתיק ההקצאה).
11. בסיור שערכתי במקום בתאריך 22.2.14 עולה כי על אף המכתבים האמורים וכל ההתראות עדיין מתקיים במקום בית תפילה בניגוד לתנאי ההקצאה.
12. ידוע לי כי מתקיים הליך שימוע לאזרחים תושבי המקום ולמנהלי העמותה וכי הליך זה נמשך לאורך חודשים רבים וטרם הסתיים. תוהו אני מדוע ישנו צורך בהליך שימוע מייגע זה, המשוואה אמורה להיות פשוטה, הפרה של תנאי ההקצאה דינה החזרת ההקצאה לעירייה.
13. להלן ציטוט מפרוטוקול מליאת העיר מתאריך 5.3.13 המראה ביו השאר את משך הזמן וגרירת הרגליים בנושא: אורון קליימן – כתוב פה כי יש לקבוע שימוע בהקדם האפשרי. אני שלחתי מכתב ב- 3.9.2012, אח"כ היו עוד הרבה תזכורות, הועדה התכנסה רק ב- 28.2.13 ופה כתוב כי יש לקבוע שימוע בהקדם האפשרי, צריך תאריך. דודי אוחוננה – הוועדה עובדת בכפוף למועצת העיר והמועצה יכולה לדרוש ממנה להתכנס תוך שבועיים ולדון בדברים שקיבלנו ממנה. הנושא נדון כבר לפני 3 חודשים במועצה ולא נעשה דבר. טלי פלוסקוב – ראש העירייה – הוועדה תעשה עבודתה בהקדם האפשרי. לכן ביקשתי לכנס את הוועדה ולדון בכל הנושאים ובכל המקרים אשר לגביהם הוגשו תלונות. אבקש לאשר את הפרוטוקול של ועדת הקצאות עם ההרחבה שכרגע דיברתי עליה.

דודי אוחנונה – סגן ראש העיר – אני רוצה להוסיף לסעיף שלך כי הוועדה תתכנס תוך שבועיים ותדון לפחות במקרה הזה של מפעל הפיס . אורון קליימן – וברחוב הצבי . טלי פלוסקוב – ראש העירייה – יש פניות לגבי הרבה מקרים של הקצאות ולכן אני מבקשת לדון בכל הנושאים הנמצאים במחלוקת לכינוס הוועדה יש יו"ר ומזכירות שצריכות להתאים בין לוחות הזמנים של משתתפי הוועדה לא מדובר בשני אנשים בלבד . חיים שימן היועץ המשפטי – הוועדה ראתה את המסמכים שצורפו לסדר היום וביקשה לזמן את נציגי העמותה על מנת לשמוע גם את עמדת הצד השני . טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני מבקשת לאשר את פרוטוקול ועדת הקצאות ולהציג את כל הנושאים שבמחלוקת וזאת בהקדם האפשרי . דודי אוחנונה – אני רוצה להציע הצעה נגדית שנצביע עליה גם כן שתוך שבועיים הועדה תדון לפחות ברחוב הצבי ובמפעל הפיס, כי לא יכול להיות שזה נגרר כל כך הרבה זמן .

טלי פלוסקוב – ראש העירייה - מעלה לאישור את ההצעה שהעליתי בהקדם האפשרי .

14. מתוך פרוטוקול מליאת העיר מתאריך 4.6.2013 : דודי אוחנונה – מנכ"ל העירייה הבטיח שיעלה לדיון את הנושאים הקודמים שהיו במחלוקת כמו המקלט ברחוב הצבי , 5 בכל פעם עולים נושאים חדשים לאישור המליאה, למרות שהובטח שהוועדה תדון בנושאים שבמחלוקת בהקדם האפשרי ותשובות אין לדעתי יש לתת הוראה לוועדה לתאם את זה .

(המשך דיון..) אורון קליימן – אני מתנגד כל עוד אין לנו תשובה לגבי רחוב הצבי , לא יכול להיות שכל פעם דוחים ודוחים החלטה ובכל פעם אותה עמותה חוזרת ומקבלת עוד ועוד נכסים . דודי אוחנונה – ביקשנו תשובות גם לגבי הנכס של מפעל הפיס וטרם קיבלנו תשובות .

15. מתוך פרוטוקול מליאת העיר 2.7.2013 : אורון קליימן – נושא המקלט ברחוב הצבי שעלה בוועדת ההקצאות המקלט ניתן ב - 2.2.2012 כמועדון נוער לעמותת מאור הדרום כיום המקלט משמש כבית כנסת , מקום תפילה לפני חודש וחצי הגשתי בקשה לדון בנושא והוועדה התכנסה פעם ראשונה , התחושה שלי שהוועדה מושכת ומושכת אני רוצה שנחליט פה כרגע , אם זה אפשרי מבחינת היועץ המשפטי ומבחינת החוק, שאנחנו חברי המועצה נתחום את התאריכים כי אנחנו מתמסמסים עם הזמן כרגע קיימים 10 תושבים שהגישו את התלונה חלקם כבר היו בוועדה, אני לא חושב שצריך למשוך את הזמן הזה יותר מעד סוף החודש כך שבמליאה הבאה נוכל לקבל תשובות איפה הדבר הזה עומד. קיבלו את המקום עבור משהו מסוים והשימוש בו הוא אחר למה עלינו להזדקק לוועדה , יש כאן הפרת הסכם? רמאות? טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני רוצה לעדכן כי מנכ"ל העירייה נמצא בכנס מטעם מרכז שלטון מקומי ונבצר ממנו מלהיות כאן הוא השאיר לי את תשובתו עפ"י רוכזו כל תלונות שהוגשו נגד גופים המחזיקים בנכסים , החל מ - 13.6.13 החלה הוועדה בתהליך שימוע של המתלוננים נגד הצבי 5 וכן 19 מועדי הישיבות הבאות שכבר נקבעו , 30.7, 21.7, 4.7 המשך יקבע בהתאם להתקדמות במידה ותידרש בדיקה או בירור נוסף היא תתבצע ולאחר מכן הוועדה תבקש מהעמותות להגיב. עם סיום התהליך תגבש הוועדה את המלצותיה למועצת העיר. חשוב להבהיר שהוועדה היא ועדה מקצועית, לא יושבים בה פוליטיקאים . חיים שימן – היועץ המשפטי – עיריית ערד כידוע לך היא גוף ציבורי וחלים עליה כל הכללים המנהליים, כשאתה רוצה לבטל הסכם לגוף אתה צריך לתת לו את זכות השימוע. לצורך העניין יש יו"ר ועדת הקצאות שהורה על זימון העמותות המחזיקות בכל אותם מבנים בעייתיים, התקיימה ישיבה אחת באותה ישיבה

הגיעו נציג או שניים מהמתלוננים על הצבי 5 ומתלונן אחד שהלין על בית הכנסת המרכזי וקיים על כך פרוטוקול. כדי שהוועדה תקבל החלטה באופן מושכל מבלי לפגוע בזכותו של איש מבין הצדדים לא ניתן לשמוע רק צד אחד. אני יכול להסכים לשיטתך כי ההליך מתנהל לאורך זמן רב אך אם אנו רוצים לשמוע כל אחד מהמתלוננים או מנציגי העמותה נצטרך עוד כמה ישיבות כדי לסיים את ההליך. אתה צריך לקבל החלטה רק אחרי ששמעת את שני הצדדים ללא שימוע שני הצדדים חטאת למטרה, יתקפו אותך בבית המשפט בהליך מנהלי ובית המשפט יקבע שעליך לשוב ולשמוע את שני הצדדים. העמדה שלי שצריך לעשות את השימוע של הצדדים באופן יותר מרוכז ומצומצם, נכון שיש 10 מתנגדים אך חלק מהם הסירו את ההתנגדות חלק עברו דירה, חלק לא מעוניינים להגיע, אין חובת הגעה. לדעתי יש לתחום את זה עכשיו בתאריכים ומועדים אולם זה לא מה שהתבקש בהצעה לסדר. עם סיום דיוני הוועדה בהקצאות המבנים הבעייתיות יגיעו סיכומי הוועדה לשולחן המליאה. אורון קליימן - בנוסף למה שחיים אמר מבקש להעלות להצבעה לתחום את תשובת הוועדה במועד להשבת תשובה למליאה.

לאור כל האמור לעיל, ולאור גרירת הרגליים של ראש העיר בעניין, מחויבותנו כנציגי ציבור לשמור על שקיפות מלאה, על האינטרס הכללי והרחב ועל הליכים תקינים ומהירים, אבקש מחברי המועצה להצביע להורות על ביטול ההקצאה באופן מיידי והחזרת המבנה לידי העירייה.

הצעת החלטה: מועצת העיר מחליטה על ביטול ההקצאה והחזרת המבנה בצבי 5 לאלתר לרשות העירייה.

**מנו ביטמן** – אני פונה לחברי המועצה – ועדת הקצאות היא וועדה ממליצה. מי שמאשר הקצאה או מחזיר אותה הם חברי המועצה אפשר לשים פס ולבטל את החלטותיה. אני מסתמך על דברי היועץ המשפטי וטוען כי ניתן לבטלה.

19: 07 – חבר המועצה מר אברהם ארנרייך נכנס לאולם המליאה.

19: 11 – מר רמי נבון - מנכ"ל העירייה נכנס לאולם המליאה.

**מנו ביטמן** – שנתיים יש תושבים שגרים במקום. הוועדה והמנכ"ל לא מתפקדים. ברגע שהפרו הפרה בוטה, למה יש ועדה אם אינה אוכפת ואינה מסייעת לתושבים. ראיתי את המסמך, אך אני לא סומך על הוועדה, זה לא טיפול. הצעת ההחלטה שלי – ביטול ההקצאה והחזרת המבנה לאלתר.

**משה קווס** – **סגן ומ"מ ראש העיר** - מועצת העיר בישיבתה בקדנציה הקודמת החליטה להעביר את הטיפול במבנה ציבור ברחוב הצבי 5 לטיפול של ועדת הקצאות.

וועדת הקצאות נמצאת בעיצומו של הליך הטיפול.

מצורף לחברי המועצה לוי' לסיים הטיפול מעבר לכך אנו לא רואים מקום לדון בפרטים כלשהם שנמצאים על שולחנה של הוועדה וזאת בהתאם לבקשת מועצת העיר מהוועדה.

**נערכה הצבעה על הצעת החלטה של מנו ביטמן** - מועצת העיר מחליטה על ביטול ההקצאה והחזרת המבנה בצבי 5 לאלתר לרשות העירייה.

**נמנעים****נגד****בעד**

משה קווס  
דודי אוחנונה  
חיים מזרחי  
אלי מצליח  
דודו שי  
יצחק וייס  
ברוך שלסר  
אברהם ארנרייך

ניסן בן חמו  
מנו ביטמן  
נטלה בלינסון  
פלורי שטרלינג  
עופר ארצי

**החלטה : מועצת העיר דוחה את הצעת ההחלטה של חבר המועצה מר מנו ביטמן - ביטול ההקצאה והחזרת המבנה בצבי 5 לאלתר לרשות העירייה.**

**פלורי שטרלינג** – אם זה היה אזרח פשוט, גם הוא היה מקבל ארכה כזו, אם היה עושה משהו בניגוד לחוק.

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – הנושא בדיון בוועדה, מצורף לך מכתב עם צפי לטיפול. גם אנחנו ביקשנו לויז מהמנכ"ל שמוצג לפניכם. אנו נשתדל להביא את ההמלצות במהלך מאי – יוני לשולחן המועצה. משרד הפנים החליט על הרכב הוועדה (הקצאות), אתה לא יכול לרמוס את הוועדה מנו ביטמן. הוועדה הקשיבה לצדדים עד הסוף. הדבר יגיע לדיון לאחר שהוועדה תביא את הפרוטוקול.

**משה קווס, סגן ומ"מ ראש העיר** – במועצה דנו בעוד החלטות מאז, יש לקחת בחשבון שבאמצע היו בחירות ולא ניתן לדון בנושא במהלך תקופה זו.

**מנו ביטמן** – הוועדה אמנם ממליצה, אך יש מייל מהיועץ המשפטי, לפני יומיים, על פיו אנו יכולים לעקוף אותה ולהצביע בלעדיי המלצותיה.

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – קיצור הליכי הוועדה, יביאו אותך ואותנו לבית המשפט. יש לנו יועץ משפטי שטוען שלא ניתן להוציא אדם מבלי שניתנו לו התראות. אנחנו לא בריונים. הדברים נעשים עפ"י חוק, לא ניתן להוציא אנשים בכוח.

**נערכה הצבעה על הצעת החלטה של הנהלת העיר**

**נערכה הצבעה**

**נמנעים****נגד****בעד**

ניסן בן חמו  
מנו ביטמן  
נטלה בלינסון  
פלורי שטרלינג  
עופר ארצי

משה קווס  
דודי אוחנונה  
חיים מזרחי  
אלי מצליח  
דודו שי  
יצחק וייס  
אברהם ארנרייך  
שמחה ברוך שלסר

**החלטה : מועצת העיר מקבלת את קבלת לוח הזמנים שהוגש ע"י יו"ר וועדת הקצאות מר רמי נבון – מנכ"ל העירייה ולאחר קבלת החלטה של וועדת הקצאות, יובא פרוטוקול הוועדה לדיון ואישור במועצת העיר, במהלך ישיבת מועצה מן המניין של חודש מאי או יוני.**

2. שאילתא של חברת המועצה ד"ר נטלה בלינסון : האם במהלך כל תהליך ההתקשרות ( חדר מיון קדמי ) והכנת המכרז היה ו/או ישנו ניגוד עניינים בין מחזיק תיק הבריאות או נבחר ציבור אחר לבין החברה הזוכה והמתפעלת את המיון הקדמי ?

**משה קווס, סגן ומ"מ ראש העיר – צורפה לכם התייחסותנו לשאילתא ומסמך שהגיש המציע.**

3. אישור סעיף 13 – בטחונות המחאת חוב בכתב התחייבות להקמה או הרחבה או שיפוץ מבנה תרבות (ביצוע שיפוץ במתני"ס שלב ב')".

**רינה יוסף, גזברית העירייה –** כתב ההתחייבות של העירייה למפעל הפיס כהליך סטנדרטי. אנו נדרשים לחתום על כתב התחייבות. כתב זה מובא לאישור המועצה בהתאם לסעיף 13. היה ולא נעמוד באחד התנאים שהציב מפעל הפיס, אנו מחויבים להשיב את הכספים שנתנו לנו. אם המבנה לא יוקם בהתאם לפרוגרמה, אם לא נעמוד במועד שהובטח לבנייה. אנו עובדים איתם בתיאום. אנו נדרשים להמחות כספים לטובת מפעל הפיס עד סכום המענק לטובת הפרויקט. כך הכספים שמגיעים לנו, יועברו למפעל הפיס. לצורך ביצוע המחאת זכות נדרש אישור המועצה. מדובר על 2.4 מיליון ₪ לטובת שיפוץ שלב ב' של המתני"ס.

**עו"ד ניסן בן חמו –** החוזים ממפעל הפיס ניתנים למו"מ.

**רינה יוסף, גזברית העירייה –** לא החלוקה ניתנת לפי אמת מידה בהתייחס למקדם פריפריאלי, מעמד סוציאקונומי וכדומה. סכום זה מצטרף לסכומים שכבר קיבלנו ממשרד השיכון.

**נערכה הצבעה**

**בעד**

משה קווס  
דודי אוחנונה  
חיים מזרחי  
אלי מצליח  
דודו שי  
יצחק וייס  
אברהם ארנרייך  
שמחה ברוך שלסר  
ניסן בן חמו  
מנו ביטמן  
נטלה בלינסון  
פלורי שטרלינג  
עופר ארצי

**נגד**

**נמנעים**

**החלטה : מועצת העיר מאשרת המחאה בלתי חוזרת לטובת מפעל הפיס כנדרש בסעיף 13 בכתב התחייבות להקמה או הרחבה או שיפוץ מבנה תרבות (ביצוע שיפוץ במתנ"ס שלב ב')**

4. לבקשת בנק הפועלים, הרשות נדרשת לאשר המשך פעילות בחשבונות בנק פועלים בתחומי הפעילות וערוצי התקשורת הנבחרים, כפי שמצויין בנספח א'.

**פלורי שטרלינג** – לא משתתפת בהצבעה בשל ניגוד עניינים.

**רינה יוסף, גזברית העירייה** – קיבלנו פניה מבנק פועלים, התבקשנו לחתום. אנו ממשיכים ופועלים באותם חשבונות ומאשרים תחומי פעילות וערוצי התקשורת בבנק.

**נערכה הצבעה**

**נמנעים**

**נגד**

**בעד**

משה קווס  
דודי אוחנונה  
חיים מזרחי  
אלי מצליח  
דודו שי  
יצחק וייס  
אברהם ארנרייך  
שמחה ברוך שלסר  
ניסן בן חמו  
מנו ביטמן  
נטלה בלינסון  
עופר ארצי

**החלטה : מועצת העיר מאשרת המשך פעילות בחשבונות בנק פועלים בתחומי הפעילות וערוצי התקשורת הנבחרים**

5. הסבר היועמ"ש בדבר דרכי ההתקשרות בין נבחרים הציבור לבין מנהלי ועובדי העירייה.

**משה קווס – סגן ומ"מ ראש העיר** - הונחה על שולחנכם חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה עו"ד חיים שימן, שאלות יופנו לעו"ד שלמה פרץ.

**עו"ד ניסן בן חמו** – דיברתי עם עו"ד חיים שימן ודעותינו חלוקות בנושא. דודי, אנו מדברים על איך ניתן להצר צעדינו וזו אחת הדרכים שלכם למנוע מאתנו להיפגש עם עובדי עירייה.

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – עופר ארצי כתב מכתב בו האשים אותי בבירונות. אני עדיין ממתין להתנצלות מצדו. הדרך להתקשר לעובדי עירייה היא, לפנות דרך הנהלת העירייה. השבתי תשובה לעופר ארצי. אם אתה לא מסכים, יש בית משפט מנהלי, דרכו אתה יכול להגיש עתירה.

**עו"ד ניסן בן חמו** – אתם עושים ניסיונות לצמצם את שעות המשרד. המשרד מיועד לכלל חברי המועצה ואני אכנס לשם מתי וכמה שארצה.



**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – המשרד שייך ל 12 חברי מועצה, ולכן החלוקה תהיה שווה. אני עדיין ממתין לקבל את שעות הפעילות השבועית שלכם במשרד.

**עו"ד ניסן בן חמו** – לא אתה זה שצריך להנחות את עובדי העירייה. יש כאן מנכ"ל. אני חולק על חוות הדעת. 140 א' מדבר על גילוי מסמכים אם המחוקק היה רוצה למנוע גישה לעובדי העירייה הוא היה מציין זאת בבירור. אם המחוקק היה חושב שהוא רוצה למנוע מחבר מועצה לשוחח עם עובדי עירייה, היה רושם זאת בפירוש.

**ד"ר נטלה בלינסון** – אם אני רוצה לכנס פגישה עם עליזה בר און כיו"ר ועדת רווחה, אני צריכה לפנות אליך ?

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – כשאת רוצה להיפגש עם עליזה, את צריכה לשלוח מכתב, ואנו נוציא אישור להיפגש אתה, גם אם תרצי להיפגש עם מנהל אחר על כל נושא.

**פלורי שטרלינג** – אני כחברת מועצה, לא יכולה לפנות לעובד עירייה ולשאול שאלה ?

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – לא לפי חוות הדעת.

**עו"ד שלמה פרץ** – סעיף 5 בחוות הדעת מהיר את שאלתך (מקריא סעיף 5 בחוות דעת).

**מנו ביטמן** – סעיף 5, בחוות הדעת, נראה שהוכנה ייעודית לשרת דבר אחד מסוים. אני שואל אם אכנס את הוועדה שאני ממונה עליה. יושבות בוועדה מנהלת מחלקת חינוך ומנהלת מחלקת רווחה.

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – את שאלותי אני העליתי על שולחן המליאה ולא מול המחלקות עצמן.

**פלורי שטרלינג** – אם ארצה מידע לקראת כינוס וועדה, לא אוכל לפנות ישירות למנהל מחלקה ?

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – שימי לב, בפניה שלך לקבלת חומר לוועדה, כותבה מנהלת המחלקה, מרינה גלייזר, וקיבלת הפנייה אליה לקבלת החומר.

**ד"ר נטלה בלינסון** – אני ביקשתי חומר של ועדת רווחה. קיבלתי פרוטוקול מלפני שנתיים עם המלצה לפנות למנהלת המחלקה.

**משה קווס, סגן ומ"מ ראש העיר** – כיו"ר הוועדה, זכותך להזמין לוועדה את מנהלת המחלקה ולקבל את כל המידע שנדרש על ידך.

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** - זימונים לוועדות, מבקש שיצאו על דף לוגו של העירייה ולא על דפי לוגו של הסיעה.

**משה קווס, סגן ומ"מ ראש העיר** – הוועדה היא וועדה עירונית.

20: 00 – חבר המועצה מר דודו שי יוצא מאולם המליאה.

**עו"ד ניסן בן חמו** – שאלה ליועץ המשפטי – למי מנהלי עובדי עירייה מדווחים ? מי מנחה את ד"ר יאנה לא לצאת לסיור ?

**דודי אוחנונה, סגן ראש העיר** – אני מחזיק תיק תברואה, לכן פנה אלי אברהם שטרית. אני פועל מתוקף סעיף 140 א'.

**עו"ד ניסן בן חמו** – איפה מנכ"ל העירייה ? אתה פועל בניגוד לסמכותך. מתוקף איזה סעיף, נותן הנחייה סגן ראש העיר לעובדי העירייה שלא לענות לחברי מועצה ?

**עו"ד שלמה פרץ** – אינני בקיא באירוע שקרה, אף היועץ המשפטי קובע בהצהרתו כי על חברי המועצה...

**עופר ארצי** – במסגרת זמן הסיעה - ברצוני לדבר אודות התנהלותו של דובר העירייה במדיית הפייסבוק מול תושבים במסגרת זמן הסיעה.

להלן פרסום של דובר העירייה בפייסבוק

דוברות עיריית ערד -שלום אניטה, לאחר בדיקת שאלותיך הרשי לי להחזיר בשאלות מטעם דוברות העירייה:

1. מדוע לא הזכרת בסיפורך קורע הלב שזו הפעם השלישית שכלבך נתפס משוטט?
  2. מדוע לא ציינת שהוא נתפס לפני שלושה חודשים, ביום שישי, חוסן ושחרר, אך למרות הבטחתך לבוא ולשלם ביום ראשון למחרת - לא הגעת לשלם זמן רב מאוד? ושבוף וויתרו לך על התשלום והקנס?
  3. האם אין לך אחריות אישית על כלבך המשוטט ולא בפעם הראשונה ולא השנייה? הרי ישנם תושבים המלינים דווקא על אכיפה לא מספיקה.
  4. האם עובדי העירייה אינם אמורים לסיים את עבודתם בשעה היעודה אלה להמתין לתושבים חסרי אחריות, "שלא יכולים להגיע באמצע יום עבודה"?
  5. האם ביררת את עלויות הטיפול ברחבי הארץ ומיהו הגורם המחליט על גובה האגרות לפני שתקפת את העירייה? (רמז: משרד החקלאות)
  6. נכון שיותר קל להכפיש אנשים באמצעות המקלדת מאשר לומר תודה? במיוחד לאור ההתחשבות בה נהגו כלפיך קודם לכן?
- אבל עזבי, לא צריך לומר תודה. צריך רק לכתוב את כל האמת.

הושע, דובר העירייה

כללים מחייבים בעבודת הדובר ע"פ "המדריך לנבחר ברשות המקומית 2013".

התמודדות עם התבטאויות לא מדויקות (של תושבים, עובדים, חברי מועצה וכד')

צריכה להיעשות באמצעות תגובה עניינית ומאוזנת ולא באמצעות השתלחות,

הטפת מוסר או גינוי פומבי של אותם אנשים. "הנשק היעיל ביותר לתגובה הולמת על

פרסום מטעה הוא עובדות המפריכות אותו. התגובה תתמקד בנושאים הרלוונטיים,

ואל לה לחזור על המידע המסולף כדי שלא תחקוק אותו בזיכרון הקוראים. יש

להגיב בקיצור, והעיקר - לפעול בעיתוי הנכון. תגובתכם חייבת לבוא מיד לאחר

הפרסום השלילי. ככל שתתאחר, כך יירד ערכה, ואולי אף ייעלם כליל" (שם, עמ'

( 41

ואני שואל....הדובר הוא דובר העירייה או דובר ראש העיר או שמא ישות פרטית?  
ומדוע לכתוב שקרים בכך שוויתרו לתושבת על הקנס? הרי קיבלה את הדו"ח בדואר רשום  
ומה פתאום מרשה לו הדובר לנזוף בתושבת ומדוע מרשה לעצמו הדובר להוציא נתונים מהמערכת  
שהינם צנעת הפרט ולפרסמם בפייס בוק.  
דובר העירייה תחת דף הדוברות אינו "חבר" של התושב.  
היועץ משפטי, עו"ד שימן חיים- אני מבקש לקרוא את הדובר לסדר.

הישיבה ננעלה!

---

משה קווס  
מ"מ וסגן ראש העיר