

פרוטוקול מליאה מן המניין 4.13 מתאריך 9.4.13

משתתפים :

גב' טלי פלוסקוב, ראש העירייה
מר משה קווס, סגן ראש העירייה
מר חיים מזרחי, סגן ראש העיר
מר אלי מצליח, חבר מועצה
מר מקסים אוקנין, חבר מועצה
מר יצחק וייס, חבר מועצה
מר שלמה מונסונגו, חבר מועצה
מר מתי רוז, חבר מועצה
גב' מרים שימן, חברת מועצה
מר דודי אוחנונה, חבר מועצה
מר דודו שי, חבר מועצה

נוכחים :

מר רמי נבון, מנכ"ל העירייה
עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי
רו"ח רן אורפני, סגן גזבר העירייה
רו"ח שי אהרונוף, מבקר העירייה

חסרים :

מר משה אדרי, סגן ומ"מ ראש העירייה

מר אורון קליימן, חבר מועצה
מר בני בן שושן, חבר מועצה
מר בוריס סנדלרסקי, חבר מועצה

רשמה פרוטוקול : גב' ענת אמר, מנהלת לשכת ראש העירייה

על סדר היום :

1. שאילתא של חבר המועצה אורון קליימן הוגשה בתאריך 4.4.13 בנושא העמודים לאורך הטיילת עד המצפור. מצורפת תגובה מטעם העירייה.
2. פרוטוקול ועדת הנחות במיסים 2.13 מתאריך 12.3.13, לידיעה, מצ"ב פרוטוקול.
3. אשרור המועצה לפתיחת חשבון מס' 2213600035 בבנק דקסיה וניהולו. בחשבון יופקדו הקצבות למטרות חינוך לטובת הרשות המקומית, בהתאם להוראות חוק הרשויות המקומיות (ייעוד כספי הקצבות והגנת נכסים למטרות חינוך), תש"ס – 2000.
4. אישור המועצה, בהתאם להוראות סעיף 188 לפקודת העיריות [נוסח חדש] למכירת הנכס המצוי ברחוב אלעזר בן יאיר 34 (מרכז מסחרי ערד) גוש 38217 חלקה 2 בסך של 270,000 ש"ח בתוספת מע"מ. מצ"ב חוזה המכר וכן חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה בהתאם

לסעיף 13 (6) לתוספת השנייה לפקודת העיריות [נוסח חדש], מצ"ב חוות דעת היועץ המשפטי.

5. אישור המועצה אישור המועצה בהתאם לתקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים התשנ"ח 1987, למכירת שני כלי רכב של העירייה (שלדת משאית ש.י 1995 מס' רישוי 48-904-00 ומטאטא יעודי ש.י 1996 מס' רישוי 55-378-15) ללא מכרז, וזאת לאחר שרכבים אלו פורסמו למכירה במכרז ולא נמכרו וכי בנסיבות העניין עריכת מכרז חדש לא תביא תועלת.
6. אישור המועצה למינוי מר רמי נבון כדירקטור מטעם העירייה בדירקטוריון תאגיד המים (במקום מר עמוס רדליך).

מועד תחילת הישיבה 10: 19:

1. שאילתא של חבר המועצה אורון קליימן הוגשה בתאריך 4.4.13 בנושא העמודים לאורך הטיילת עד המצפור. מצורפת תגובה מטעם העירייה.
- טלי פלוסקוב – ראש העירייה – על פי בקשתו של חבר המועצה אורון קליימן הסעיף יורד מסדר היום.
2. פרוטוקול ועדת הנחות במיסים 2.13 מתאריך 12.3.13, לידיעה.
- טלי פלוסקוב – ראש העירייה פרוטוקול ועדת הנחות במיסים הוא לידיעה בלבד.
3. אשרור המועצה לפתיחת חשבון מס' 2213600035 בבנק דקסיה וניהולו. בחשבון יופקדו הקצבות למטרות חינוך לטובת הרשות המקומית, בהתאם להוראות חוק הרשויות המקומיות (ייעוד כספי הקצבות והגנת נכסים למטרות חינוך), תש"ס – 2000.
- רן אורפני – סגן גזבר העירייה – בהתאם לפקודת העיריות אנו נדרשים להעביר את כספי החינוך לחשבון ייחודי לטובת העניין, במסגרת החתימה על המסמכים לבנק דקסיה אנו נדרשים לצרף מסמכים על פיהם העירייה מתחייבת לעמוד בתנאים אלה.
- חיים שימן היועץ המשפטי – בהתאם לחוק אנו נדרשים להציג אישור המועצה בכדי לפתוח חשבון.

נערכה הצבעה :

נמנע	נגד	בעד
-----		טלי פלוסקוב משה קווס חיים מזרחי אלי מצליח שלמה מונסונגו יצחק וייס מקסים אוקנין מתי רוז מרים שימן דודי אוחנונה דודו שי

החלטה : מועצת העיר מאשררת פתיחת חשבון מס' 2213600035 בבנק דקסיה וניהולו. בחשבון יופקדו הקצבות למטרות חינוך לטובת הרשות המקומית, בהתאם להוראות חוק הרשויות המקומיות (ייעוד כספי הקצבות והגנת נכסים למטרות חינוך), תש"ס – 2000

4. אישור המועצה, בהתאם להוראות סעיף 188 לפקודת העיריות [נוסח חדש] למכירת הנכס המצוי ברחוב אלעזר בן יאיר 34 (מרכז מסחרי ערד) גוש 38217 חלקה 2 בסך של 270,000 ₪ בתוספת מע"מ. מצ"ב חוזה המכר וכן חוות דעת היועץ המשפטי לעירייה בהתאם לסעיף 13 (6) לתוספת השנייה לפקודת העיריות [נוסח חדש].

חיים שימן היועץ המשפטי – להזכיר לכם לפני מספר חודשים הבאנו למועצה בקשה לאשר מכירה של הנכס למועצה הדתית בפטור ממכרז, בהתאם להוראות פקודת העיריות, המועצה לא אישרה את מכירת הנכס בפטור ממכרז ואף הורתה לעובדי העירייה לקיים הליך של מכרז ולפרסם את הנכס במכרז פומבי. קיימנו מכרז פרסמנו את הנכס וקיבלנו מספר הצעות כשההצעה הזוכה עומדת ע"ס 270,000 ₪ + מע"מ כשהערכת השמאי והצעת המועצה הדתית עמדו על 208,000 ש"ח + מע"מ, בנסיבות אלו אנחנו חושבים שהמחיר שהתקבל גבוה מערכת השמאי וגבוה מההצעה הקודמת ואנו מבקשים לאשר את ההצעה, הוסבר לכם בפעם הקודמת מהו מצבו הפיזי של המבנה.

משה קווס – סגן ראש העיר למרות שמוכרים את משרדי המועצה הדתית במכרז כמו שצריך המועצה הדתית צריכה להמשיך ולתת שירותי קבורה, נישואין ושאר שירותים לכלל תושבי העיר, לכן יש לתת את הדעת למקום חלופי.

חיים שימן – היועץ המשפטי – המועצה הדתית לא נמצאת במקום כבעלים אלא כשוכרת, אין מניעה שהמועצה הדתית תשכור את הנכס גם מהבעלים החדשים של המקום. היום המועצה הדתית שוכרת את המבנה מהעירייה. העירייה לא משתתפת בעלויות שכר דירה. העירייה מחייבת את המועצה בשכר דירה ולא משלמת שכר דירה. ולכן אין שום הבדל אם המועצה הדתית שוכרת את משרדיה מהעירייה או מכל אחד אחר.

משה קווס – סגן ראש העירייה – העירייה צריכה לתת את הדעת להקצאת מקום למועצה כדי ששירותיה לא יפסקו.

יצחק וייס – נדרשת השקעה של 100-200 אלש"ח בשיפוצים במשרדי המועצה. אם הנכס היה נשאר ברשות העירייה הייתה מגייסת תקציבים לשיפוץ הנכס. עכשיו משעובר הנכס לזוכה במכרז שגם ככה שילם כבר 270,000 ₪ בגינו, מי מבטיח שישפצו, אם ישקיעו עוד כסף ידרוש להעלות את גובה השכירות. העלאת גובה השכירות תדרוש

מהעירייה להשתתף ב- 50% מגובה השכירות, יוצא שהעירייה בכל מקרה תפסיד כסף, כי עליית מחיר השכירות תביא לעליית גובה ההשתתפות של העירייה בשכירות, מה עשינו בזה?

דודי אוחנונה – המועצה הדתית יכולה ללכת ולבחור להשכיר כל מקום אחר.

טלי פלוסקוב – אני רוצה להזכיר לך שהמועצה הדתית העלתה אפשרות לשאת בעלויות השיפוץ, המועצה הציעה לשפץ את המבנה בתנאי שהעירייה תבטל לה את דמי השכירות – פטור מתשלום, לתקופה מסוימת.

דודי אוחנונה – המועצה הדתית קיבלה את נכס העיריה בזול שילמה 1,000 ₪ לחודש ולא השקיעה דבר במבנה משך כל תקופת השכירות.

התקיים דיון סוער

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני רוצה להגיד לכם שלפי מפתח החוק השתתפות העירייה 60% והשתתפות המועצה הדתית 40%. פנינו למשרד הדתות בבקשה להקטין את סכום ההשתתפות של העירייה. קיבלנו תשובה חיובית והיום אנו משתתפים ב- 50% מתקציב המועצה, כפי שנקבע ברשומות. המדובר בתקציב גלובלי.

יצחק וייס – הציבור שלנו לא משתתף בשירותים האלה.

מרים שימן – של מי הייתה ההחלטה למכור את נכס העירייה, לדעתי השיקול הכלכלי לא היה נכון. אנחנו בזמנו שכרנו מקום באזור ל- 20 יום תמורת 2500 ₪, האם לא היה כדאי לעירייה לשפץ את הנכס ולהשכיר אותו וכך תוך שנתיים – שלוש נחזיר את סכום ההשקעה.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה - ההחלטה התקבלה כאן במועצה. גזברית העירייה הציגה בפני המועצה עלויות, כדאיות ואופציות ואנחנו, כל חברי המועצה, קיבלנו החלטה להוציא את הנכס למכירה. בזמנו הסמכנו את אנשי מקצוע לצאת למכרז וקעת קיבלנו את תוצאותיו: 270,000 ₪ + מע"מ. מבקשת מהיועץ המשפטי לעדכן את המועצה מה יקרה אם המועצה לא מאשרת את מכירת הנכס?

חיים שימן היועץ המשפטי – המכרז הסתיים וצריך לקחת בחשבון שיש לנו זוכה במכרז נרשם כי הזכייה כפופה לאישור המועצה ומשרד הפנים והתמורה תוכל לשמש לרכישת נכס חדש, אלא אם יקבע אחרת ע"י משרד פנים. והיה והמועצה לא תאשר אין מכירה. הרוכש חתם על החוזה אך העירייה עדיין לא עד לאישור המועצה.

מתי רוז – מבקש ממש קווס לעדכן איך הוא רואה את הדברים?

משה קווס – סגן ראש העיר – אם נניח את הפוליטיקה בצד ואת כל הדברים היפים שמדברים על דתיים, אני כסגן ראש עיר של כולם חושב ששירותי דת אמורים להתקבל בעיר בצורה שוטפת ובמקום מכובד. קרה פה איזשהו תהליך של חוות דעת של מהנדסת העיר שקבעה כי מדובר במבנה מסוכן. קיים הפרש של 70,000 ₪ בין ההצעה שהתקבלה מהזוכה במכרז להצעה שנתנה המועצה הדתית. אני מציע אם אפשר שלא לקבל את ההצעה שהתקבלה ולנסות ולשבת שוב עם נציגי המועצה הדתית ולבדוק באם יוכלו להשוות את הצעתם להצעת הזוכה....

חיים שימן – היועץ המשפטי – אני קוטע אותך וכבר אומר לך שלא ניתן המציע הציע הצעה במכרז, לא הייתה פה זכות סירוב למועצה הדתית, והמועצה הדתית יכלה לגשת ולהציע הצעה במכרז.

משה קווס – סגן ראש העיר – אם אני מבטל את המכרז עכשיו ומבקש לעשות בדק בית ומעכב עוד חצי שנה את המכרז, מה בוער.

חיים שימן – היועץ המשפטי – תקום עילת תביעה לזוכה לתבוע אותנו למשפט שכן רצינו למכור את הנכס, יש זוכה וקעת אנו מעוניינים לתת אותו לאחר. אם אתה רוצה למכור אתה חייב למכור את הנכס לזוכה.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אם המועצה כרגע לא מאשרת את המכרז האם ניתן לעצור את המכירה?

חיים שימן – היועץ המשפטי – במכרז מצוין שהמכירה תאושר בכפוף לאישור המועצה ומשרד הפנים. גם ככה יקח כמה חודשים עד שמשרד הפנים יאשר את המכירה. יתכן והמוכר יהיה מעוניין להשכיר את הנכס, לא ניתן לדעת אף אחד לא נכנס לנעליו. בכל מקרה יהיה עליו לתת הודעה מוקדמת לפינוי.

מתי רוז – נניח שבנקודת הזמן הזאת המליאה תבקש לקחת פסק זמן לחודש לשיעורי בית במסגרתו יבדקו האופציות אנחנו נעשה מה ניתן לעשות עם המבנה הזה אולי ניתן לשפץ אותו.

מקסים אוקנין – כשאתה מדבר על המכרז לא ניתן להקפיא מצב.

חיים שימן – היועץ המשפטי – קיימת אפשרות נוספת עפ"י המועצה מבקשת לקבל עוד נתונים לגבי המכרז שיועברו לידיה להחלטה עד המועצה הבאה, הסעיף ידון בישיבה הבאה אך אז תתבקשו לקבל החלטה. אנחנו ביקשנו מהזוכה להאריך את הערבות שנתן כתנאי למכרז זה וככל שאתם רוצים לדחות החלטה אל תגרמו נזק למציע תגידו לו לא. האדם הולך להאריך את הערבות לעוד 3-4 חודשים.

שלמה מונסונגו – לדעתי יש לעצור את המכירה ולפנות לברוז'יק ששיג תקציבים לשיפוץ המבנה, אם ישיג ישיג.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – לא על חשבון העירייה.

דודי אוחננה – אני חושב שצריכה להיות סיבה למועצה לבטל את המכרז. והסיבה היחידה שהמועצה יכולה להימנע מאישור זה להגיד שאין כדאיות למכור במחיר כזה, שכן לא ניתן לרכוש נכס במחיר שנקבל ממכירת הנכס. בשביל שהעירייה לא תספוג אחר כך תביעות זה צריך להיות השיקול שיילקח בחשבון. מצד שני אני חושב שלמועצה צריכה להיות אמירה במשיכה. כך שלא ייווצר מצב שהמועצה מושכת זמן ולבסוף תאלץ לשאת בהוצאות שיפוץ המבנה.

חיים שימן היועץ המשפטי – בדבריו של דודי יש טעם לגבי המחיר לכאורה לא ניתן לרכוש בתמורה נכס חדש, אך לא ניתן לפנות לזוכה במכרז ולטעון שהסכום לא ריאלי ולא ניתן לעשות בסכום שיתן דבר. כשהמועצה אישרה לצאת למכרז עם אומדן והערכת שמאי בסך של 208,000 ₪.

דודי אוחננה – הטענה שלנו בישיבה הייתה שניתן לקבל הרבה יותר מ- 208,000 ₪, אם היינו חושבים שנקבל 270,000 ₪ לא היינו יוצאים למכרז. העירייה לא הייתה משקיעה עלויות גבוהות ביציאה למכרז עם כל הכרוך בזה. יתכן שהמועצה הדתית שהיא מוסד מבין מוסדות העירייה שמאבדת את המקום שהיא יושבת בו, לא נראה שזה שווה לעירייה לאבד 70,000 ₪. אני יודע שחנויות במכרז נמכרות בסכומים של 600 ו- 700 אלף ₪ וה- 84 מטר שיש לנו כאן במבנה גדולים פי שניים מחנות רגילה במרכז, לכן לדעתי ההצעה שקיבלנו כאן היא מאוד נמוכה.

חיים שימן היועץ המשפטי – דודי מדבר על חנויות קרקע עם ויטרינה. כאן מדובר בחנויות בקומה שניה ללא מעלית במבנה שחייב שיפוץ ויתכן שעלות השיפוץ תעלה על מחיר הרכישה.

דודי אוחנונה – כל אדם שרוכש חנות במרכז נדרש לשיפוץ מדובר בחנויות הקיימות 40 שנה.

מרים שימן – הבעיה העיקרית הייתה של ברוז'יק שטרטר אותנו הלוך וחזור לגבי שכירות, לגבי ארנונה. גם שישבתי אתו פעם טען שמשלם הרבה ארנונה ושכירות. כשהגיע שמאי לבדוק את המקום לא פתח לו את הדלת והתחכם. לדעתי הנכס שווה יותר. עלינו לבדוק כיצד אנו יוצאים ממצב זה.

מתי רוז – הכיוון ברור מאוד מצד אחד חבל למכור את הנכס מצד שני חבל לראות איך המקום נראה כרגע. המכירה מתבטאת בסכום מצחיק, לדעתי עלינו לדחות את ההחלטה בעוד חודש ולבדוק אם אפשרי לעשות שיעורי בית שיהיו טובים גם לעניין עצמו ולעיר.

דודי אוחנונה – אין דבר כזה לדחות, אם המועצה תחליט יש לבטל את המכרז ובמקביל המועצה צריכה לקבל החלטה שאנחנו הולכים לשיפוץ המבנה. שיהיה ברור לעתיד שתהייה התאמות בין עלויות השכירות לעלויות השיפוץ או לחילופין שהשוכר ייקח על עצמו את עלויות השיפוץ ודמי השכירות יישארו בעינם כפי שהם נגבים כיום.

דודי אוחנונה – סכום המכירה שהוצע נמוך מאוד ואני לא רואה מה אנו עושים עם סכום זה, לא ניתן לעשות עם סכום זה שום דבר במרכז. לדעתי שווה לנו להשקיע ולעשות התאמה בשכירות. אם המועצה הדתית תרצה להשכיר את זה היא תעשה זאת בהתאם למחיר השיפוץ שהושקע, ואם לא נוציא את המבנה לשכירות בשוק החופשי.

חיים שימן – היועץ המשפטי – מכיוון שהציאה למכרז התבססה על הערכת שמאי שניתנה ע"ס של 208,000 ₪, אי אפשר לבטל מכרז מסיבה שהמחיר שהתקבל נמוך מידי. כיום אין עילה לביטול אם העילה היא מחיר נמוך.

דודי אוחנונה – אתה כתבת במכרז שהמועצה צריכה לאשר את המכרז. גם אחרי שהמועצה קיבלה את הערכת השמאי, התנהל שיג ושיח בין חברי המועצה לגבי הצעת השמאי.

טענו שהסכום נמוך מאוד ולכן למועצה יש זכות לבטל את המכרז בטענה שהסכום שהוצע נמוך מידי.

משה קווס – האם יש דרך אחרת?

חיים שימן היועץ המשפטי- ישנן שתי אפשרויות או שהמועצה תדחה/תאשר את המכרז, או לדחות את ההחלטה בעוד חודש.

מקסים אוקנין – אני חושב שבהתאם לנתונים שהוצגו בפנינו במליאה הקודמת אנחנו שקלנו את הנתונים והיינו סוברנים להחליט. חברי המועצה צריכים לחוס על כספי העירייה ועל השרות הניתן לתושבים, כיום אנו לא מקבלים תמורה על הנכס המושכר. טובת הציבור במידה ויהיה חשש שלא נוכל לתת שירות לציבור גם זה צריך להיות שיקול.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אז איפה היית בשיבה הקודמת?

חיים שימן היועץ המשפטי – הסיבה היחידה היא מחיר נמוך מידי לנכס. ככל שאותו קונה לא יקבל את ההחלטה ויגיש עתירה כנגד העירייה המתנהלת ע"י המועצה. הוא יוכל להגיש עתירה מנהלית כנגד החלטת הרשות. אם בית משפט יקבל את העתירה שלו ויגיד שההחלטה לא הייתה סבירה הוא יכול להכריח את המועצה למכור. בדרך כלל הפסיקה קובעת כי בית המשפט לא נכנס או שם עצמו במקום המועצה. בית משפט יכול להתערב שים עצמו במקום המועצה רק אם זו התקבלה בחריגה מסמכות או באופן לא סביר.

יצחק וייס – אני באותה דעה של מתי רוז.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – מה שעולה כרגע מחברי המועצה שבשלב זה אנו לא מעוניינים למכור את הנכס במחיר הנוכחי כי אנחנו חושבים שהוא שווה יותר, אנחנו סוברנים על בסיס זה לקבל החלטה שלא למכור.

חיים שימן – היועץ המשפטי - ככל שהדבר עולה/ יכלה להכרעה משפטית יש סיכון, ויש את הנכס שצריך לטפל בו.

רן אורפני – סגן גזבר העירייה - לפני קבלת החלטה אני ממליץ לבחון את האפשרויות האחת למכור את הנכס ב- 270,000 ₪ ואז יש לנו בעירייה 270,000 ₪ + מע"מ ואז אין לנו הוצאות והתחייבויות נוספות, בשנה הקרובה אנו לא רואה אופציה לתיקון המבנה. האופציה השנייה להשאיר את הנכס אצלנו, במצב הקרוב לא נוכל לקבל שכירות בשל מצבו של הנכס ואז נהיה חשופים גם במקרה שיקרה נזק של תיקון או נזק כשיש שם אנשים.

הערכה של נכס כזה בערך בעלות של 600 – 700 אלש"ח אינו ריאלי בהשוואה לבאר שבע ולפי הצעות המכרז והערכת השמאי.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה - אני מעלה הצעה לדחות החלטה לישיבה הבאה. עד אז יסופק לחברי המועצה את כל הנתונים. אני מבקשת מגזברות להכין לנו לישיבת המועצה הבאה טבלה עם עלויות אפשריות וכדאיות כלכלית לכל חלופה ומה הסכנה מבחינת עלויות בתביעה משפטית. בישיבה הבאה יתקיים דיון ועל סמך נתונים שיועברו לחברי המועצה נצטרך לקבל החלטה.

מרים שימן – ברוז'יק נפל לתוך הפח שטמן לעצמו. הוא רצה לקנות בסכום זה. כל ההנהלה הסכימה למכירה בסך של 208,000 ש"ח ועכשיו פתאום הם אומרים לא, אנחנו חברי המועצה לא הסכמנו.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני מבקשת לאשר את הצעתי .

נערכה הצבעה :

נמנע	נגד	בעד
-----		טלי פלוסקוב משה קווס חיים מזרחי אלי מצליח שלמה מונסונגו יצחק וייס מקסים אוקנין מתי רוז מרים שימן דודי אוחנונה דודו שי

החלטה : מועצת העיר דוחה החלטה בדבר מכירת הנכס המצוי ברחוב אלעזר בן יאיר 34 (מרכז מסחרי ערד) גוש 38217 חלקה 2 בסך של 270,000 ₪ בתוספת מע"מ. עד לישיבת המועצה הבאה.

5. אישור המועצה אישור המועצה בהתאם לתקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים התשנ"ח 1987, למכירת שני כלי רכב של העירייה (שלדת משאית ש.י. 1995 מס' רישוי 00-904-48 ומטאטא יעודי ש.י. 1996 מס' רישוי 15-378-55) ללא מכרז, וזאת לאחר שרכבים אלו פורסמו למכירה במכרז ולא נמכרו וכי בנסיבות העניין עריכת מכרז חדש לא תביא תועלת.

חיים שימון היועץ המשפטי – מדובר על שני רכבים ישנים של העירייה אחד מטאטא כביש שנת 95 והשני שלדת משאית מודל 96 פרסמנו אותם במכרז. עפ"י הנתונים שנמסרו לרכב אחד התקבלה הצעה נמוכה מאוד ולרכב השני לא התקבלה הצעה בכלל. ועדת מכרזים ביקשה מאברהם שיטרית כמנהל אגף רכב ינסה למצוא קונה פוטנציאלי תוך ניהול מו"מ לצורך כך נדרש אישור המועצה לצאת למו"מ ללא מכרז, בהתאם לתקנה 22 ח' לתקנות העיריות (מכרזים).

נערכה הצבעה :

נמנע	נגד	בעד
-----		טלי פלוסקוב משה קווס חיים מזרחי אלי מצליח שלמה מונסונגו יצחק וייס מקסים אוקנין מתי רוז מרים שימן דודי אוחנונה דודו שי

החלטה : מועצת העיר מאשרת, בהתאם לתקנה 22(ח) לתקנות העיריות מכרזים התשנ"ח 1987, למכירת שני כלי רכב של העירייה (שלדת משאית ש.י 1995 מס' רישוי 00-904-48 ומטאטא יעודי ש.י 1996 מס' רישוי 15-378-55) ללא מכרז.

6. אישור המועצה למינוי מר רמי נבון כדירקטור מטעם העירייה בדירקטוריון תאגיד המים (במקום מר עמוס רדליך).

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – לאחרונה חלו שינויים בדירקטוריון תאגיד המים. גם מצפה וגם דימונה שתי הרשויות הכניסו את מנכ"ל מטעמם כדירקטורים ואני מוצאת לנכון להחליף את החבר היוצא במנכ"ל העירייה מטעמינו.

דודי אוחנונה – אני לא מוצא אותו מתאים לתפקיד, הוא אינו תושב העיר ואני לא רואה יתרון במינויו.

חיים שימן – היועץ המשפטי – לאחר שיחה עם חנה זיכל היועמ"ש של התאגיד ושיחה עם עמוס רדליך עולה כי עמוס מונה כנציג העירייה ולא כדח"צ.

דודי אוחנונה - אני חושב שבדירקטוריון צריך לשבת תושב העיר שהוא עובד עירייה ונותן שירותים לתושבי העיר.

טלי פלוסקוב – ראש העירייה – אני חוזרת ומציינת שרמי הוא תושב העיר.

דודי אוחנונה – הוא לא מייצג את תושבי העיר.

נערכה הצבעה :

נמנע	נגד	בעד
	מקסים אוקנין	טלי פלוסקוב

דודי אוחנונה
דודו שי

משה קווס
חיים מזרחי
אלי מצליח
שלמה מונסונגו
יצחק וייס
מתי רוז
מרים שימן

החלטה: מועצת העיר מאשרת את מינוי של רמי נבון כדירקטור מטעם העירייה בדירקטוריון תאגיד המים (במקום מר עמוס רדליך).

הישיבה ננעלה !

טלי פלוסקוב

ראשת העיר ערד