

## פרוטוקול ועדת תמיכות 04/2015 מתאריך 03.03.15

### משתתפים:

רמי נבון, מנכ"ל.

רינה יוסף, גזברית.

עו"ד חיים שימן, יועץ משפטי.

אנה זורין, מפקחת על התמיכות.

עו"ד גלית אופק, מזכירת הועדה.

### על סדר היום:

דיון בבקשות לתמיכה ישירה ועקיפות שהוגשו לשנת 2015.

### דיון:

אנה זורין - הבקשות חזרו מבדיקה לכל הבקשות היו חסרים מסמכים:

- **"מודעות משמעות"**: בתאריך 24/02/15 התקבלה מעמותת "מודעות משמעות" בקשה להחרגה, וזאת מכיוון שהעמותה אינה עומדת בתבחינים שנקבעו ואושרו ע"י מועצת העיר. במכתב הבקשה מאשרת העמותה כי אין בידה להוכיח כי העמותה פעילה 5 שנים לפחות, וכי העמותה הוקמה כעמותה חדשה כצעד התייעלותי של פעילות בעמותה אחרת. סעיף 22 לתבחינים הינו תנאי סף, משלא עמדה המבקשת בתנאי זה דינה להיפסל על הסף ואין לוועדה סמכות לחרוג מתנאים אלו.

ככל שתחליט מועצת הרשות אחרת ותשנה את תנאי הסף כי אז יחול תנאי זה כלפי כל המבקשים ולא רק כלפי המבקשת, שאם לא כן יכלו מבקשות נוספות שלא עומדות בתנאי זה, להגיש בקשה לתמיכה גם הם. בנוסף לאמור, ומבלי לגורע בתנאי הסף מבדיקה של המסמכים שהושלמו לבקשת המקפחת עולה כי הפעילות הנתמכת בערד אמורה להסתיים ברווח דבר אשר לגופו אינו עומד בתנאי הסף – ראה סעיף 2.4 לתבחינים.

- **"מאור הזרזים"**: בפני הוועדה הופיע משה רייכמן מתנדב בעמותה. הנציג התבקש להסביר כיצד העמותה עומדת בתבחינים שנקבעו לתרבות הפנאי ובכלל זה בפעילות המיועדת **לכלל תושבי העיר**. הנציג השיב כי הפעילויות מתוכננות להיעשות בבתי כנסת או באולמות שהם

ישכירו. הנציג נשאל האם תהייה הפרדה בין נשים וגברים בפעילויות אלו. הנציג ענה שיש 2 אפשרויות או שתהייה הפרדה בין נשים וגברים (עזרת נשים) או שייקבעו ימים ושעות שונות כך שתהייה הפרדה. לאחר מכן התבקש הנציג לפרט אודות תערוכת היודאיקה אותה הם מתכננים להביא לערד. הנציג נשאל שוב לגבי הפרדה בין נשים לגברים והנציג השיב כי טרם ערכו תוכניות. תשובות דומות נתנו גם לגבי פעילות ההרצאות שהם רוצים לקיים בחופש הגדול. לגבי פעילות הילולת ל"ג בעומר נשאל הנציג מדוע זה נחשב ל"תרבות ופנאי", והנציג השיב כי מדובר באירוע של כ- 2000 איש הפתוח לכלל הציבור.

**החלטה:** לאחר שבדקנו את הבקשה ושמענו את הנציג העמותה נבחנו הפעילויות בגינן מבוקשות התמיכה אחת לאחת:

**פעילות הרצאות לנוער בחופש הגדול:** הבקשה נדחתה כיוון שאינה עונה לתבחין של פעילות של כלל תושבי העיר במיוחד כאשר סוג הפעילות מכוון לנוער בחופש הגדול.

**פעילות הילולה ב"ג בעומר:** מדובר במימון אירוע ולא בתרבות פנאי הגם שהתקציב המשוערד לצורך האירוע מעיד כי מדובר על קיום של אירוע - ראה לדוגמה פירוט הוצאות בגין עריכת האירוע.

**תערוכת יודאיקה מיניאטורית "פלאי פלאים":** הוועדה מצאה כי התערוכה יכולה להיכלל תחת התבחינים של תרבות הפנאי, אולם על מנת לאשר את התמיכה המבוקשת על המבקשת להציג תוכנית מלאה הכוללת את מיקום האירוע, משך קיומו, שעות הפעילות ואוכלוסיית היעד. המבוקש יועבר לוועדה באמצעות המפקחת על התמיכות אנה זורין עד לתאריך 01/04/15.

• **"העמותה לקידום ענף הכדורגל בערד":** נציג העמותה שלמה מיגרס הופיע בפני הוועדה. הנציג נשאל מדוע הגישו בקשה לתמיכה כאשר במקביל יש הודעה על הפסקת הפעילות שלהם. הנציג השיב שהפעילות הופסקה בתאריך 14/01/15 והם יצטרכו לשלם על חודשים ינואר-פברואר 2015 ופתיחת עונה מספטמבר.

**החלטת הוועדה:** הבקשה טרם מולאה כנדרש (חסר אישור לצורך ניכוי מס), ולכן לא ניתן לדון בה.

- **"המרכז לטניס בישראל":** בשלב זה לא ניתן לדון בבקשה מכיוון שהבקשה טרם הושלמה (חסר טופס 409 - הצעת תקציב או תקציב מאושר). נודע לוועדה כי מנהל הכספים של העמותה התפטר. הוועדה החליטה לתת ארכה של חודשיים עד כניסתו של מנהל הכספים החדש. הוועדה ציינה כי מן הראוי היה שהעמותה תפנה בבקשה לארכה במצב שכזה.
- **"האגודה למען הקשיש":** בשנה שעברה קיבלה העמותה 80,000 ₪. ע"פ סעיף 4 לנוהל התמיכות לא ניתן לאשר תמיכה באופן מצטבר בשיעור העולה על 50% מסכום התמיכה שחולקה באותו נושא תמיכה בתקציב השנתי הקודם, מכאן שעבור הרבעון הראשון ניתן להמליץ על תמיכה בסך של 10,000 ₪ בהתאם לסעיפים 4 ו- 16 לנוהל התמיכות.
- **"העמותה לקידום הספורט בערד":** מנכ"ל העמותה דודי שושטרי הופיע בפני הוועדה. הנ"ל נשאל לגבי הבקשה לתמיכות העקיפות שלא הוגשה. דודי השמיע את טענותיו וציין כי התמיכה העיקרית המבוקשת נמצאת בבקשה עצמה לתמיכה. הוועדה בדקה ומצאה כי בסעיף 5 לבקשה, וכן בטופס 102 + טופס 104 לבקשה, אכן מצוין נושא השימוש במתקני העירייה, אך אין פירוט לגבי שעות השימוש. העמותה השלימה את בקשתה בכך שצרפה מסמך המפרט את שעות השימוש במתקנים שצוינו בבקשה.

**החלטה בנוגע לתמיכות העקיפות תינתן בישיבה הבאה ע"פ תחשיב שיעשה ע"י הגזברית.**

**דיון בבקשה לתמיכה הישירה:** המסמך של כמות המשתתפים הושלם. הגזברית שאלה את דודי מדוע הצעת התקציב של 2015 לא תואמת לביצוע של שנת 2014 בבקשה של : 1. הכנסות שנגבות משמשתתפים 2. הפעולות לפי הנתונים הסתיימה בשנת 2014 בגרעון של 390,000 ₪ בעוד בהצעת התקציב התמיכה של 1 מיליון ₪ זה סכום החסר לאיזון. התשובה שניתנה מפי דודי היא: לגבי ההכנסות - העמותה העדיפה לתקצב באופן שמרני. לגבי היקף הפעילות הצפוי בשנת 2015 - הוא יותאם להיקף התמיכה שתיתן ע"י העירייה.

החלטה בנוגע לסכום התמיכה : בשנה שעברה קיבלה העמותה 204,000 ₪. ע"פ סעיף 4 לנוהל התמיכות לא ניתן לאשר תמיכה באופן מצטבר בשיעור העולה על 50% מסכום התמיכה שחולקה באותו נושא תמיכה בתקציב השנתי הקודם, מכאן שעבור הרבעון הראשון ניתן להמליץ על תמיכה בסך של 25,000 ₪ בהתאם לסעיפים 4 ו - 16 לנוהל התמיכות.

**חברי הוועדה:**

\_\_\_\_\_ (-)

רמי נבון, יו"ר

\_\_\_\_\_ (-)

רינה יוסף, גזברית

\_\_\_\_\_ (-)

חיים שימן, יועץ משפטי