

פרוטוקול מליאה מן המניין 10/17 מתאריך 5.12.17

הישיבה התקיימה בחדר ישיבות חרמון בעיריית ערד.

משתתפים:

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה
מר דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר
מר אלי מצליח, סגן ראש העיר
מר עופר ארצי, סגן ראש העיר
גב' פלורי שטרלינג, חברת מועצה
קוסטיה קוצ'נוב, חבר מועצה
מר חיים מזרחי, חבר מועצה
מר משה קווס, חבר מועצה
מר אברהם ארנרייך, חבר מועצה
מר ברוך שלסר, חבר מועצה
מר ולאד סנדלרסקי, חבר מועצה
מר מנו ביטמן, חבר מועצה

נוכחים:

גב' רינה יוסף, גזברית העירייה
עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי
מר יהושע אשכנזי, דובר העירייה
מר שי אהרונוף, רו"ח מבקר העירייה

חסרים:

גב' ריקה צמח, חברת מועצה
מר חיים מזרחי, חבר מועצה
מר מתי רוז, חבר מועצה
מר יצחק וייס, חבר מועצה

על סדר היום:

1. הצעה לסדר של חבר המועצה מר מנו ביטמן בנושא שינוי בתקנון התכנון והבניה (אבן ערד), מצ"ב ההצעה לסדר.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת שינוי התקנות כפי שיקבעו בישיבה בקרוב ותאפשר לבונה בניית חומה/ גדר חזית, מחומרים נוספים. הוועדה המקומית לתכנון ובניה תביא בפני מועצת העיר את החלטתה תוך חודש מהיום.

2. הצעה לסדר של חבר המועצה מר מנו ביטמן בנושא ביטול סקרי הנכסים בבניינים ישנים, מצ"ב ההצעה לסדר.

הצעת החלטה: חברי מועצת העיר מחליטים לקבל את ההצעה ובכך להחזיר את גודל הדירות וחיוב הארנונה למצב לפני סקרי הנכסים, קרי תחילת הקדנציה.

3. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת כספים מספר 9.17 מתאריך 19.11.17, הפרוטוקול נשלח זה מכבר.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת כספים 9.17 מתאריך 19.11.17.

4. אישור המליאה להארכת מבצע גביית חובות עבר עד לתאריך 31.12.17, בהתאם לתיקון הוראת שעה, מצ"ב התיקון.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת הארכת מבצע גביית חובות עבר עד לתאריך 31.12.17, בהתאם לתיקון הוראת שעה.

5. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת הקצאות 15/2017 מתאריך 30.11.17, מצ"ב הפרוטוקול.

הצעת החלטה: מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת הקצאות 15/2017 מתאריך 30.11.17

מועד תחילת הישיבה 19:03

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: אני רוצה לפתוח במספר עדכונים:

אירוע הרצח של החייל רון יצחק קוקיה ז"ל - ביום חמישי 30.11.17 נרצח חייל צה"ל רון יצחק קוקיה ז"ל מאחורי הקניון, מדובר באירוע קשה לכל הדעות. הדיווח הראשוני התקבל בסביבות השעה 21:00, כשהגענו לזירה היו שם כוחות משטרה, שב"כ משם התחיל מרתון מודיעיני בניסיון לזהות מה המקור, ומה המניע. הנחת העבודה הייתה באותו זמן שמדובר בפיגוע על רקע לאומני ולא ידענו בעצם במה מדובר, משם הוקם חמ"ל אל תוך הלילה יחד עם גורמי מודיעין של המשטרה והשב"כ, העיר נכנסה למתכונת חירום, באותו לילה בסביבות השעה 02:30 בוצעו סריקות גם של כוחות צבא וכוחות משטרה בכל השכונות, מנכ"ל העירייה, קב"ט העירייה, מנהלת מח' חינוך ומנהלת המוקד פעלו במתכונת חירום בחפ"ק העירוני, כשהחלטה בסביבות השעה 04:00 לפנות בוקר הייתה לפתוח את המוסדות החינוך כסדרם מכמה סיבות: האחת להחזיר את תחושת הביטחון לרחוב ביום שישי בבוקר והשנייה לרכז את הילדים במקום בטוח וזאת במקום שישתובבו ברחובות ויחפשו מפגעים. הכוחות ששהו בעיר באותו אירוע היו חסרי תקדים מבחינת כמות שוטרים, כ-280 שוטרים, אנשי צבא, פרשים, יחידות טכנולוגיות, מספר עצום. בכל מוסד חינוכי תגברו שוטרים ואנשי אבטחה אשר תודרכו בהתאם למצב. עיקר המאמץ באותה נקודת זמן התמקד במישור המודיעיני, צריך להגיד פה שמגיע כבוד גדול לכוחות הביטחון, לדעתי לאחר 24 שעות כבר ידעו במי מדובר והיה ניסיון לאתר גם את הנשק שאותר מאוחר יותר וגם בוצע שחזור במקום הרצח. לצערנו הרב האירוע הפתיע לא מעט אנשים, מדובר בשני בדואים מהפזורה הקרובה לעיר. אני חושב שמרקם של כמעט 55 שנים נסדק, מרקם שבו ערד משמשת כמרכז כלכלי שירותי עבור הפזורה. היום בבוקר הגיעו אליי 5 ראשי המועצות הבדואים, ראש מועצת חורה, ערערה בנגב, ראש מועצת כסייפה, חורה וראש מועצת אל קסום, למסיבת עיתונאים בלשכה ואמרו בצורה ברורה שלא משתמעת לשתי פנים ושמתתי לשמוע את זה "מבחינתם כאילו רצחו בן שלהם" אמירה ברורה של גינוי מוחלט והבנה שהם צריכים גם לקחת אחריות כמנהיגים בדואים באזור, לקחת אחריות ולעקור מהשורש את אותם עשבים שוטים שנמצאים בקהילה שלהם שמוסתים מכל מיני סיבות. אני אמרתי להם שראשית אני מעריך מאוד את עצם העובדה שהגיעו לכאן, זה גרף אחריו גל שני של מכובדים בדואים שנפגשו עם גרי לאחר מכן בשעה 18:00 בערב, ועשרות פוסטים של צעירים בדואים שאומרים "חברים, זה לא אנחנו, אנחנו מגנים את מקרה" אני חושב שזה חשוב לתהליך שנעבור בהמשך, לצערי הרב לא שמעתי את הגינוי החד משמעי הזה דווקא מחברי הכנסת הבדואים שיושבים בכנסת ואת זה אמרתי לראשי המועצות אותם אני מכיר ועובד צמוד בשנתיים האחרונות והם אנשים מצוינים, הבעיה שבממשלה לא מבינים ועוסקים בבעיות אחריות במקום לטפל בבעיות של החברה שנמצאים כאן.

הנהלת העיר וכל חברי המועצה שולחים את תנחומינו למשפחת קוקיה, אני שומע את הקולות שמדברים על הנצחה ואיך להנציח, אני חושב שזה מוקדם מידי, אנחנו בשיח עם המשפחה הם יקומו מהשבעה יגיעו לעיר ואז נחליט על אופן ההנצחה. מחר אני נוסע לנחם אותם, סגן ראש העיר אלי מצליח נסע ללוויה עם זר של העיר, מבחינתנו הרצח בוצע בבן ערד, לא פחות ולא יותר, אנחנו נעמוד בקשר עם המשפחה, וכל שירצו בכל צורת הנצחה כזו או אחרת, אנחנו נדאג שזה יקרה.

סכסוך העבודה בעיריית ערד - שביתת העובדים הגיעה לסיומה, הייתה שביתה של 3 וחצי ימים שלפניה הוכרז סכסוך עבודה, אני שמח שהצלחנו לסגור את הדיונים פה ברמה המקומית ללא מעורבות חיצונית, בדרך כלל כשלא מצליחים לסגור מול ועד העובדים את הסכסוך, מתחילים להגיע לוועדות פריטטיות ומשם לשלטון המקומי, למרחב ולסוף לבתי משפט, אני שמח מאוד שזה לא שם, אמרתי את זה גם בישיבת

המועצה הקודמת שדיברנו על כך שוועד העובדים הכריז על סכסוך עבודה שבסוף העובדים של עיריית ערד הם עובדים מצוינים, שום דבר בעיר לא היה קורה בלי העובדים, יש את הנהלת העיר, המנהלים הבכירים אבל בסוף יש את אותו אדם יחידת הקצה שמפנה את האשפה, שגוזם את הדשא, שרושם את הילד במחלקת חינוך, שבדוק תכניות או כל דבר אחר, ולנו ברור שכל העבודה צריכה להיעשות בשיתוף פעולה. זכות ההתארגנות וזכות השביתה הן זכויות יסוד, זה קורה כשוועדים מחליטים להכריז על סכסוך בנושאים כאלה ואחרים, זה לגיטימי. בסופו של דבר כולם מפסידים בשביתה, גם העובדים גם התושבים וגם הנהלת העיר, אין מנצחים בסיפור כזה ולכן אני מאוד שמח ורוצה להודות גם לגרי מנכ"ל העירייה שהוביל את המשא ומתן הלא פשוט והמורכב ולאורנה בן יהודה מנהלת משאבי אנוש ולנציגי הוועד וההסתדרות קלריס וינג שישבה בישיבות לא פשוטות שהסתיימו לפעמים בצורה צורמת, קמים הולכים עושים חושבים וחוזרים לשבת עד שמגיעים לפתרון הבעיה, אני מקווה מאוד שהנוק לתושב לא היה כזה גדול, זה לא נעים שהאשפה נערמה בחוף וראינו את זה, פניות כאלה ואחרות לא נענו, בסוף אני שמח שבאמת הצלחנו לסיים את הסכסוך והעובדים חוזרים לעבודה מלאה. כבר היום התחיל מערך פינוי האשפה לעבוד במקומות הקריטיים, מחר יתחילו בשעה 04:00 בבוקר לצחצח את העיר ולהחזיר אותה לרמת הניקיון שהיינו בה לפני השביתה. הוועדה של "המועצה לישראל יפה" נתנה לנו 5 כוכבי יופי, אם היו באים לבדוק בזמן השביתה כנראה שזה לא היה קורה, בסופו של דבר כנראה שמי שמגיע מבחוץ ויש לו פרספקטיבה של מקומות אחרים, יודע להשוות אז הוא רואה את ההבדל, קיבלנו ציון לשבח בחלק מהפרמטרים ועדיין אני יודע שיהיו תלונות על ניקיון נקודתיות וצריך לשפר את המערך ולנסות באמת לשמור על ניקיון העיר. שמירה על הניקיון נמצאת גם באחריות התושבים, העיר לא מתלכלכת לבדה, אותו אדם שמשאיר שקית או נייר, או הותיר אשפה מחוץ לפח, צריך לקחת אחריות משותפת על ניקיון העיר ושמירה על חזותה, כמובן שתפקיד העובדים הוא לנקות אבל קיימת גם אחריות אישית של כל אחד מאתנו, בעזרת כוחות משותפים נוכל לשמור על העיר שלנו נקייה יותר.

סובה בבית העלמין - קו האוטובוס לבית העלמין החל לפעול החל מה-1.12.17, מרגע סיום העבודות על הסובה, משהו שדובר עליו שנים ארוכות, אני שמח שהצלחנו להשלים את הפרויקט החשוב הזה, כבר עכשיו יש לנו בית עלמין מוגשש, יש עוד עבודה קטנה של הנגשת בית העלמין הצבאי בדרך הליכה מהכיכר לבית העלמין על שביל מסודר ולא על שביל עפר – פרויקט שכבר יצא לדרך.

על סדר היום:

1. הצעה לסדר של חבר המועצה מר מנו ביטמן בנושא שינוי בתקנון התכנון והבניה (אבן ערד), מצ"ב ההצעה לסדר.

מנו ביטמן, חבר מועצה: דיברנו על זה בישיבה הקודמת הבקשה היא באמת מחברי המועצה לשנות את התקנות בתכנון הבנייה בעניין אבן ערד בחזיתות הבתים, אני אקפוף לסעיף הבא: מזה עשרות שנים קיימות תקנות שמחייבות בניית חומה מאבן מקומית, בעבר תקנה זו חלה גם על מבני ציבור להבנתי, אנחנו יכולים להסתובב בשטח ולראות את זה, לראייה מבני ציבור מוקפים באבן ערד בחזיתות. בעת האחרונה הבנתי שתקנה זו לא נאכפת או מחויבת על מבנה ציבור, קיים סעיף שאושר ביולי 2014: התקנה קובעת בין היתר כי לא יידרש היתר לגדר המוקמת בידי רשות מקומית אם היא עונה על הדרישות הבאות: "היא תוקם על ידי הרשות המקומית בשטח במבנה ציבורי או בשטח מבנה ציבורי אחר וגובהה לא יעלה על 2.5 מטר, אני צירפתי לחברי המועצה מספר תמונות אקראיות של מבני ציבור יחסית חדשים ללא חומה של אבן, אני רואה פה שיש מקום להשוואה בין "נאה דורש" שאנחנו הדורשים ו"נאה מקיים" שאנחנו אמורים גם לקיים יש כאן חוסר איזון כאשר מחייבים בתקנות אנשים מסוימים אבל העירייה פוטרת את עצמה מתקנה זו. העירייה גורמת בדרישתה, לא באופן מכוון, לסוג של מונופול כי צריך להגיע למח' הנדסה שמפנה אותך לרשות מקרקעי ישראל בבי"ש, במשרדים אלה הפונה מציג את התכניות ואת הנדרש ממנו, מקבל טופס איסוף אבנים, הפונה לכאורה פונה לשטח האיסוף שהוקצה לו על ידי רמ"י ואמור לאסוף אבנים מהשטח, נוהל מחייב ומסורבל אשר מקשה על הבונה, הבונה לא יכול ללכת לחנות כזו או אחרת ולקנות חומר כזה או אחר לבניית החומה אלא מחויב על פי תקנון ונוהל באבן ערד, מה עושים בדרך כלל הבונים? פונים לקבלן, נותנים בידו את טופס איסוף האבנים ומבקשים ממנו לאסוף את האבנים ולבנות עבורם, אפילו ישבתי עם קבלן כזה, טענתי בפניו שאני עומד לבנות הוא אמר לי בדיוק מה עלי לעשות.

להבנתי קיימים שני קבלנים כאלה שאוספים עבורך את האבנים בשטח ולאחר מכן הם כן בונים, עלות בניית החומה באבן ערד גבוהה ביחס לחומרי בנייה אחרים, הצעה לסדר זו באה בעקבות פנייה של תושבים, לדעתי יש להקל על הבונים מהליך בירוקרטי מונופוליסטי יקר ומסורבל זה, ולכן על הוועדה המקומית לתכנון ובנייה לשנות את הסעיפים הרשומים מעלה ובמקום אבן ערד בלבד לאפשר קלות יתרה מבחינת חומרי

הבניה, נכון שיש צביון לעיר בנושא של החומות האלה, אבל כל אחד שיש עיניים בראשו ומסתובב ורואה שמעל אותה חומה קטנה יש אין ספור גדרות שפשוט בולעות את אותו צביון. זו ההצעה.

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: המועצה לא יכולה לדון בסעיף זה, אני מבקש שיתייחסו אליו בהתאם לסעיף 28 לתוספת השנייה. יש להתנגד להעלאת ההצעה ולהוריד אותה מסדר היום, מדובר בהוראה שהיא אחת מהוראות התבי"ע מתכנית בניין עיר, למועצה אין סמכות לשנות את הוראות התבי"ע זהו סעיף שיכול לבוא בפני הוועדה המקומית לתכנון ובניה ולא בפני המועצה, גם ההצעה גופה סותרת את עצמה כי לא יכול להיות מונופול כשיש 2 קבלנים, יכול להתקיים מונופול כשיש רק קבלן אחד, בנוסף לכך זה לא משהו שהוא בתחום הרשות, הוא בתחום של רמ"י הוא נותן את האישור, שמענו בישיבה הקודמת כשחבר המועצה מנו ביטמן טען שאנחנו נותנים "פתק" והאדם הולך לאסוף, זה לא נעשה בכלל דרך העירייה או המועצה, זה נעשה דרך רשות מקרקעי ישראל, על כן הנושא עצמו והוא שינוי תבי"ע והורדת סעיף מהוראות התבי"ע שבו נדרש סוג מסוים של אבן כדי לבנות גדר, הסעיף לא יכול לעלות פה בישיבה.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מנו, כמו שהיועץ המשפטי אמר האפשרות היא להביא את הסעיף לדיון בוועדת בניין ערים. במידה ויוחלט בוועדה לפעול לשינוי התבי"ע, ניתן יהיה ליישם את הבקשה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: את ההליך הבנתי, מעניין אותי לדעת מה ההתייחסות שלך לעניין?

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: אני את עמדתי הבהרתי, תכנית בניין עיר היא תכנית מוחלטת, למועצה אין סמכות לדון בה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: זה יכול להגיע לוועדת תכנון ובניה, אני לא שותף בוועדה, אשמח שתזמינו אותי לוועדה.

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: אתה שותף אתה חבר מועצה, מכח היותך חבר מועצה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אני אשמח לבוא.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מאחר שלא ניתן לדון בסעיף הזה במליאה, הסעיף יורד מסדר היום.

2. הצעה לסדר של חבר המועצה מר מנו ביטמן בנושא ביטול סקרי הנכסים בבניינים ישנים, מצ"ב ההצעה לסדר.

מנו ביטמן, חבר מועצה: הבקשה היא ביטול סקרי הנכסים בבתים ישנים בקדנציה הזו. בניינים ישנים נמדדו מחדש חלקם נמדדו לכאורה וחלקם פיזית, לא הגיעו המודדים לבתים. יש מספר אנשים שאמרו לי שלא הגיעו אליהם לדירה ולא ביצעו מדידה בפועל.

דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: אתה טועה ומטעה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אני אומר לך מה שאנשים אמרו לי.

מ"מ וסגן ראש העיר דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: כל בניין נמדד.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אני מדבר אתך על דירות, בן אדם בתוך בית.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: נאמר בפירוש התוספות הם השטחים הציבוריים שלא חויבו והחוק מחייב לחייב אותם.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אז עברנו על החוק?

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: חד משמעית כן, והשאלה היא פה מה שאתה ממליץ לנו זה להמשיך להיות עבריינים.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אבל המענה של סקר נכסים שכרגע קיבלנו זה על ידי הגזברית, את אומרת במקביל שנים עברנו על החוק, אז את שותפה לעבירה על החוק ורק עכשיו נזכרת בגלל ששאלתי את השאלה הזו?

רינה יוסף, גזברית העירייה: קודם כל יש פה הבהרה מסודרת לגבי הסקר, בערד קיימים מבנים שהשטח המשותף לא נמדד בהם ויש מבנים שהשטח המשותף נמדד בהם והתושבים מחויבים גם עבור הדירה שלהם וגם עבור השטחים המשותפים. בהתאם לצו הארנונה שהועבר פה במליאה ואושר, אנחנו מחויבים על פי חוק לחייב בהתאם לצו ארנונה. ברגע שאנחנו מוצאים שיש טעות כזו או אחרת מחובתנו לתקן את הטעות, מה שנעשה עכשיו בעצם זה תיקון של טעות רבת שנים, לא חייבנו רטרו, חייבנו בהתאם לנקודת הזמן בה נמצאה הטעות כשהמטרה היא לעבוד בהתאם לצו הארנונה שאושר על ידי המליאה. במשך שנים השיטה הנהוגה לחיוב היא "ברוטו-ברוטו". אם משרד הפנים, שזה הסמכות שלו ושל משרד האוצר יחליט לשנות את השיטה, אנחנו נשנה את שיטת החיוב בהתאם. כל עוד זה צו הארנונה של עיריית ערד אנחנו חייבים לעבוד לפי הצו.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אז מה קרה שעכשיו התעוררתם?

רינה יוסף, גזברית העירייה: אנחנו מחייבים על פי שיטת אחידה, זה מה שצריך היה לעשות וזה מה שנעשה, אני חוזרת ומדגישה אין חיוב רטרו-אקטיבי.

מנו ביטמן, חבר מועצה: במענה של הגזברית "דרישת משרד הפנים הינה לבצע סקר נכסים פעם ב-5 שנים מהעובדה שחלים שינויים עובדתיים בשטח", לא חל שום שינוי עובדתי בשטח. המטרה של סקר נכסים – הכוונה של משרד הפנים זה לא לבדוק את הבתים האלה בני 30 – 40 שנים, זה פשוט לבדוק אם יש בנייה נוספת, מרפסת שנסגרה, חדר נוסף שנבנה, לכן מבצעים סקר נכסים כדי לאתר אנשים שלא דיווחו על הגדלת הנכסים.

דודי אוהנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: תפנה אותנו למסמך שזה כתוב, אתה מדבר כאילו יש לך עובדה, אין לך שום עובדה, אם תראה לנו איפה יש מסמך שכתוב בו את מה שאתה אומר אנחנו נפעל על פיו.

מנו ביטמן, חבר מועצה: במשך 20 שנים אחרונות אם אני לא טועה, לא מדדתם מקומות שנמדדו בעבר בצורה הזאת, חיפשתם ובצדק דברים חדשים.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: אתה מדבר בביטחון על מה? מתי ביצעו את סקר הנכסים האחרון בעיר?

מנו ביטמן, חבר מועצה: לפי מה שראיתי חודשים אחורה.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: תגיד תאריך, בוא תגיד אם אכן בדקת הכל, מתי בוצע סקר נכסים אחרון בעיר? אתה יודע לדבר ואתה מדבר בביטחון ומטעה את הציבור, תבוא עם נתונים, מתי בוצע סקר נכסים אחרון?

מנו ביטמן, חבר מועצה: אני לא יודע, השאלה הזו לא מעניינת אותי.

פלורי שטרלינג, חברת מועצה: בוועדת הנחות בארנונה קמת ויצאת ולא נכחת בישיבה בהצבעה חשובה זו. אמרת שאתה יוצא מהישיבה.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: למה לא הצבעת בוועדת הנחות? קמת ויצאת אמרת שלא מעניין אותך.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אמרתי שזה לא מעניין אותי? היה לך רוב מוחלט.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: בוא תיגש לעניין.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אתה החלטת לעשות סקר נכסים בבניינים בני 30-40 שנים. העלית את הארנונה לכל כך הרבה אנשים.

רינה יוסף, גזברית העירייה: זאת הוראה של משרד הפנים לבצע סקר נכסים. הסקר מבוצע כדי לחייב לפי צו ארנונה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: ההצעה היא בדיוק כמו הכותרת:
חברי מועצת העיר מחליטים לקבל את ההצעה לסדר ובכך להחזיר את גודל הדירות וחוב הארנונה למצב לפני סקרי הנכסים / לפני תחילת הקדנציה.

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: ומה לגבי סקרים עתידיים?

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מנו, אתה מציע להעלות לסדר שנוריד את הארנונה ב-10%, צריך להבין את המטרייה ואת המסגרת, לבוא ולהביא הצעות בלי באמת נתונים ולדבר בסיסמאות זה נחמד, זכותך לעשות זאת.

דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: המצב נכון לרגע זה הוא שסיימנו את הסקר בבנייה הרוויה, בימים אלה יצא החיוב האחרון לסבב זה ואנחנו בעצם מתחילים עכשיו סקר בבנייה צמודת קרקע, כל הסקר בבנייה רוויה הסתיים ויוצאים חיובים אחרונים שמתייחסים לשנת 2017 והחל משנת 2018 אין מדידות בבנייה רוויה. ב-2018 יתמקד סקר הנכסים בבנייה צמודת קרקע.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: דרך אגב אחרי ההתאמות האלה אם מישהו לא בנה תוספת, לא יהיה שינוי.

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: לא כל תוספת היא עבירה, כשנעשית המדידה ומגלים את השטחים החדשים מחייבים את השטחים החדשים. יש בניה שלא טעונה היתר, כמו היום בתיקון 101 יש בנייה נוספת שלא טעונה היתר יש כאלה שאומרים "אני עושה פרגולה" לצורך העניין אבל את הפרגולה הוא מקורה וזה הופך אותה לסככה, הוא חשב שהוא לא חייב בדיווח אבל לצורך העניין מדובר בארנונה כי זו סככה אז זה כן מחויב, הסקר הזה בא לגלות את כל התוספות האלה, לרבות העבירות.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מנו, שמעת את הנימוקים, אני באמת חושב שזו לא הצעה שהיא ברת הצבעה, על פי סעיף 28 לתוספת השנייה שאומרת: "הצעה לסדר היום תובא לפני המועצה בידי חבר המועצה המגיש אותה או מי מטעמו. עולה התנגדות לדון בהצעה – יישמעו דברי המציע ודברי מתנגד אחד להצעה. בתום ההתנגדות רשאית המועצה להחליט שלא לכלול את הנושא בסדר היום. שים לב שאנחנו לא עושים את זה בכלל, אבל כשיש הצעות שהן הצעות שכל תכליתן הן לנסות באמת לצייר מציאות לא נכונה אז כן, אני מתנגד להעלות אותה ואנחנו משתמשים בסעיף הזה במשורה כי אני באמת חושב שמגיע לחברי מועצה להעלות כל דבר, אבל כשההצעה היא הצעה: לא מדויקת, לא מבוססת בלשון המעטה אני כן מתנגד להעלות אותה.

נערכה הצבעה על העלאת סעיף ההצעה לסדר:

נמנעים	נגד	בעד
	ניסן בן חמו	מנו ביטמן
	דודי אוחנונה	ולד סנדלרסקי
	אלי מצליח	משה קווס
	עופר ארצי	ברוך שלסר
	פלורי שטרלינג	אברהם ארנרייך
	קוסטיה קוצ'נוב	

החלטה: חברי מועצת העיר מתנגדים להעלות לסדר את ההצעה של חבר המועצה מנו ביטמן, להחזיר את גודל הדירות וחוב הארנונה למצב לפני סקרי הנכסים, קרי תחילת הקדנציה.

3. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת כספים מספר 9.17 מתאריך 19.11.17.

ברוך שלסר, חבר מועצה: דו"ח של משרד הפנים עמוד 10 כתוב שעדכון התקציב לא אושר על ידי משרד הפנים.

רינה יוסף, גזברית העירייה: זה עדיין נכון, משרד הפנים הוציא הנחייה לאחרונה שניתן יהיה לאשר עדכון תקציב רק בתוך שנת הכספים של התקציב, ולכן הפעם אנחנו נעלה את עדכון תקציב 2017 במליאה שתדון גם בתקציב 2018 שיתקיים ב-19 לחודש.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מועצת העיר מאשרת פרוטוקול ועדת כספים מספר 9.17 מתאריך 19.11.17, הפרוטוקול נשלח זה מכבר.

נערכה הצבעה:

נמנעים	נגד	בעד
		ניסן בן חמו דודי אוחנונה אלי מצליח עופר ארצי פלורי שטרלינג קוסטיה קוצ'נוב ולד סנדלרסקי משה קווס ברוך שלסר אברהם ארנרייך

*חבר המועצה מר מנו ביטמן לא משתתף בהצבעה.

החלטה : מועצת העיר מאשרת את פרוטוקול ועדת כספים 9.17 מתאריך 19.11.17.

4. אישור המליאה להארכת מבצע גביית חובות עבר עד לתאריך 31.12.17, בהתאם לתיקון הוראת שעה, מצ"ב התיקון.

רינה יוסף, גזברית העירייה: עד היום הצלחנו בזכות המבצע לגבות כ- 350 אלש"ח בערך מ- 45 חייבים, זה לא הרבה אבל זה יותר טוב מכלום. אנחנו באמת חושבים שזה שהמליאה אישרה להאריך את המבצע חשוב מבחינת התושבים שעדיין יכולים לשלם במסגרת המבצע, אנחנו לקראת סוף שנת הכספים ואנחנו מסבים את תשומת לב התושבים לעובדה שמי שלא מסדיר את חובות הארנונה שלו ההנחה תתבטל וחבל שזה יקרה, זו הזדמנות שלא תשוב.

נערכה הצבעה:

נמנעים	נגד	בעד
		ניסן בן חמו דודי אוחנונה אלי מצליח עופר ארצי פלורי שטרלינג קוסטיה קוצ'נוב מנו ביטמן ולד סנדלרסקי משה קווס ברוך שלסר אברהם ארנרייך

החלטה: מועצת העיר מאשרת הארכת מבצע גביית חובות עבר עד לתאריך 31.12.17, בהתאם לתיקון הוראת שעה.

רינה יוסף, גזברית העירייה: בסעיף 8. בוועדת כספים – מדובר על מינוי נטלי זליחה למנהלת הארנונה, יש לאשר במועצה את הסעיף.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: המועצה מתבקשת לאשר את סעיף 8 בפרוטוקול ועדת כספים. מועצת העיר מתבקשת לאשר את מינויה של הגב' נטלי זליחה למנהלת הארנונה במקומה של הגב' רינה יוסף, האישור יחל ממועד הפרסום ברשומות.

נערכה הצבעה:

נמנעים	נגד	בעד
		ניסן בן חמו
		דודי אוחנונה
		אלי מצליח
		עופר ארצי
		פלורי שטרלינג
		קוסטיה קוצ'ינוב
		מנו ביטמן
		ולד סנדלרסקי
		משה קווס
		ברוך שלסר
		אברהם ארנריך

החלטה: מועצת העיר מאשרת מינויה של הגב' נטלי זליחה למנהלת הארנונה במקומה של הגב' רינה יוסף, האישור יחל ממועד הפרסום ברשומות.

5. אישור המועצה לפרוטוקול ועדת הקצאות 15/2017 מתאריך 30.11.17.

דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: אנחנו מאשרים כרגע יציאה לפרסום, אנחנו אמורים לשלוח את כל החומרים שהיו בפני הוועדה, נשלח אותם תוך שבוע ימים מהיום כל חברי המועצה יקבלו את החומרים.

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: אחראית נכסים לא נכחה בדיון וועדת הקצאות מאחר שבמקביל להיותה חברה בוועדה היא גם יו"ר ועד העובדים והייתה בשביתה ביום זה. פועל יוצא היא לא הגיעה לדיון, ולא העבירה את הבקשה הנדונה. סעיף 2 בפרוטוקול מדבר על כתב וויתור של עמותת "צבאות השם" לטובת המבקשת עצמה כדי להבין, מדובר על קרקע שבשנת 2014 ניתן פסק דין בגינו התחייבה העירייה להקצות שטח לבית כנסת. מי שקיבל את השטח הייתה עמותת "צבאות השם", אותה עמותה לצורך העניין וויתרה על זכותה לטובת העמותה המבקשת, שלה יש את היכולת הכספית שהוצגה בוועדה. בשל כך המבקשת הגישה בקשה להקצאה והקצאת הקרקע תועמד לטובת העמותה החדשה. המסמכים אשר לא הועברו בשל השביתה, יועברו עם הבקשה. הבקשה כרגע עולה לפרסום. לאחר מכן זה יועבר להתנגדויות ל-45 ימים ואז לאישור המועצה להקצאה עצמה, אז ברגע שיסתיים הפרסום של 60 הימים יוגש הפרוטוקול לאישור המועצה ביחד עם כל המסמכים הרלוונטיים.

ולד סנדלרסקי, חבר מועצה: הישיבה, למרות היעדרותה של אחראית הנכסים, היא ישיבה חוקית?

עו"ד חיים שימן, היועץ המשפטי: נוהל הקצאות קובע מי הם חברי וועדת הקצאות, וועדת הקצאות מונה 5 חברים: יו"ר- המנכ"ל, אחראית נכסים, גזבר, יועץ משפטי ומהנדס לכל אחד כמובן יכול להיות גם ממלא מקום כאשר הנוהל קובע במפורש שחוקיות הישיבה או הקוורום הנדרש היא נוכחות של יועץ משפטי, לצורך העניין כאשר יש 5 חברים ובניהם אחראית הנכסים והיא נעדרת מהישיבה, עצם היעדרותה אינו פוגע

בחוקיות הישיבה, הגם שהישיבה זומנה כדין והוצא זימון כנדרש לישיבה. ברגע שהעובד שובת ולא חשוב מה תפקידו, שובת ולא מגיע לישיבה ויש מניין חוקי לישיבה, אין מניעה לקיים את הישיבה. אני סבור וגם כך טענתי בעבר שנוכחות של אחראית נכסים בישיבה היא הכרחית, מאחר שהיא זו שמקבלת את הבקשה היא זו שמטפלת בתיק, אבל בנסיבות העניין, הישיבה נקבעה מבעוד מועד והשבתה פרצה ממש באותו יום, וכיוון שגם הנושא אמור להעלות למועצה, לא דוחים את הנושא הגם ששיבות שנעשו בגין אותה בקשה 3,4,5 ישיבות קודמות נדונה הבקשה והועברו להתייחסות המחלקות לרבות חוות דעת של מהנדסת העיר שבדקה את היכולת הכלכלית כפי שהוצגה מול המבנה המתוכנן, הרי כפי שאתם זוכרים בישיבות הקודמות ובפרוטוקולים הקודמים לא היתה קורלציה בין התקציב שעמד לרשות העמותה לעומת המבנה שרצו לתכנן, עשו התאמות שינו הביאו תכנון שמתאים ליכולת הכלכלית זה נבדק האישור האחרון באותה ישיבה נדונה סביב אותם אישורים שהתקבלו והויתורים שהתקבלו בנוסחים המבוקשים מעמותה לעמותה, וזה מה שעולה היום, למעשה הושלמו ההליכים המקדמיים כדי שהבקשה תוכל להעלות לפרסום.

מנו ביטמן, חבר מועצה: שני דברים ניסן ברשותך:

אני מבקש להסיר את הסעיף ואני מסתמך על נוהל של הקצאות סעיף ו. מועצת הרשות המקומית לאחר שקיבלה לעיונה את מכלול החומר שהונח בפני וועדת הקצאות, זה פעם אחת אף על פי ההסבר של דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר, פעם שניה מכתב שבעצם חוות דעת של היועץ המשפטי שלנו מתאריך 20.4.17 כמו כן ניתנה הנחייה מפורשת כי מעתה ואילך יוקפד למסור לחברי המועצה את מכלול החומר שיונחו בפני חברי וועדת הקצאות. ככל שהנחייה זו לא תיושם ולישיבת המועצה יגיעו פרוטוקולים של וועדת הקצאות לאישור ללא מכלול החומר שהונח בפני הוועדה, תוכל להשתמש במענה זה על מנת שלא לדון בסעיף, לפיכך, יש פה נוהל אני לא מדבר על תוכן הפרוטוקול, אני מדבר על כך שלא ניתן להצביע על הפרוטוקול כיוון שיש נוהל ויש חוות דעת של היועץ המשפטי.

עו"ד חיים שימן, יועץ משפטי: חוות הדעת ניתנה והיא מדברת בעד עצמה, חוות הדעת קבעה שאם החומר הוצג פעם אחת, אז אפשר שלא להציג אותו.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: האם הצגנו את החומר בעבר? ברוך? אם לא היו חומרים לא נוכל להעלות את פרוטוקול וועדת הקצאות, הסעיף יעלה לדיון בישיבה הבאה.

ברוך שלטר, חבר מועצה: החומר נשלח אחרי הפרסום.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: הסעיף יעלה בישיבת המליאה הבאה שלא מן המניין, החומר הנ"ל יועבר לחברי המועצה ונדאג שתקבלו את כל החומרים שהועברו בפני הוועדה.

מנו ביטמן, חבר מועצה: לפני ישיבה או שתיים, הצבעתם על לקיחת הלוואה לצורך פיתוח אתר הטמנת אשפה בסך של 3 מלש"ח, פורסם שהמכרז בוטל.

דודי אוחנונה, מ"מ וסגן ראש העיר: במכרז שאתה הסתכלת עליו, כתוב תב"ע לאתר אשפה, והמכרז שאנחנו ביקשנו הלוואה לגביו זה מכרז שעדיין לא פרסמו זהו מכרז לבניית תשתיות לתא אשפה חדש.

מנו ביטמן, חבר מועצה: אני ראיתי שמכרז לאתר המטמנה בוטל.

עו"ד ניסן בן חמו, ראש העירייה: מדובר במכרז אחר שיפורסם בהמשך.



עו"ד ניסן בן חמו
ראש העירייה

הישיבה ננעלה !



גרי עמל
מנכ"ל העירייה ומרכז ישיבות המועצה